

**(Bài Thảo II)**

**Chuyên Quốc Tế Thi Xà Và Thi Nay**

Thật đáng, trước khi tiến sâu vào nội dung của chủ đề QUỐC TẾ, chúng tôi xin nhắc lại hai SỐ THỜ T HỒN NHIÊN — nắm giữ vai trò then chốt trong lịch sử của dân tộc — đã trình bày trong Bài Thảo I:

1- Sau 70 năm Đệ Tam Quốc Tế Công Sản (Mác-Lênin) tung hoành tại Âu sang Á, KINH NGHỊ M lịch sử của tất cả các nước CS — dân tộc là khối CS Đông Âu và Đệ Quốc Đệ Xô-Việt — đã chứng minh: Công Sản Mác-Lênin là thảm họa của nhân loại và đã hoàn toàn bị phá sản.

2- “Văn Kiện Đệ Ng” CSVN — kể cả thủ của Hồ Chí Minh — đã cho thấy, Hồ là “Đệ I Bệ U” của Quốc Tế Công Sản, lãnh đạo của QTCS, thi hành chủ của QTCS thành lập đệ Ng CSVN để áp dụng cách của Mác-Lênin trên đất nước VN.

Vậy thì chúng ta tiến tới kết luận về chủ của Hồ Chí Minh là quốc tế ‘vĩ đại’ trong lịch sử VN. Chính họ đã mang thảm họa Công Sản Mác-Lênin tại bên Xô-Việt về VN, giày xéo quê cha đất tổ.

Ôn lại trang sử năm 1945 — sau khi Mặt Trận Việt Minh cướp chính quyền, ép vua Bảo Đại thoái vị — ai cũng thấy, TAY SAI của Quốc Tế Công Sản là QUỐC TẾ C HỒ Chí Minh giành quyền “Chủ Trì Nhà Nước”.

Số kiện lịch sử này làm chúng tôi liên tưởng đến chuyên Mục Đẳng Dung khi xưa. Mục dù, họ Hồ và họ Mục có nhu cầu khác biệt, nhưng người cũng có nhu cầu để mình đặng.

**Quốc Tế C Hồ Mục Và Quốc Tế C Hồ Hồ**

Thật vậy, qua tập “Việt Nam Số Lạc”, để nói phê phán của số gia Trần Trọng Kim, ai cũng hiểu tác giả đã mặc nhiên, liệt kê họ Mục là “quốc tế”:

“Mục Đẳng Dung đã làm tôi nhà Lê mà lại giết vua để cướp lấy ngôi, vậy là một người nghịch thiên; đã làm chủ một nước mà không giữ lấy bờ cõi, lại đem đất để dâng cho người, vậy là người phản quốc. Làm ông vua mà không giữ được danh giá cho triều đình, đến nỗi phải ra trốn mình đi, để dân quốc lấy được cướp của một người tống công của quân nghịch để cướp lấy cái phú quý cho một thân mình và một nhà mình, vậy là người không biết đến liêm sỉ.”

Đời vua là kẻ chinh chiến, đời vua là kẻ phẫn nộ, đời vua cách ăn uống là không có nhân phẩm; một người như thế ai mà kính phục? Cho nên, dù có nhà Lê, dù có một nhà Minh bệnh vực mà lòng, một cái công nghiệp lên bệ và gian ác hèn hạ như thế, thì không bao giờ biến chất được. Cũng vì vậy cho nên con cháu nhà Lê lại trung hưng lên được”.

Rõ ràng như ban ngày, họ Mạc khi xưa cũng chiến thắng, đánh bại nhà Lê để lên ngôi vua và nắm quyền cai trị đất nước, thậm chí họ Hồ cùng đứng lên nay. Nhưng vì không có Chính Nghĩa, nên họ Mạc và họ Hồ không được “vinh quang” của phía dân chúng dành cho. Lịch sử là đời đa số dân chúng VN, khi biết rõ sự thật lịch sử thì chúng còn ai ‘ngỡ ngàng’ bởi ‘huyền thoại’ VC. Người là sự hãi và ghê tởm. Vì vậy, bằng được VC đi đâu, đó dân chúng VN phải tìm được, liêu minh đi tìm.

Đời hình là năm 1954, khi VC chiếm miền Bắc thì có khoàng 1 triệu người di cư vào miền Nam tạm. Và sau khi VC chiếm miền Nam năm 1975 thì chuyển tạm thời thành hơn trăm ngàn người:

Hàng trăm ngàn thuyền nhân bỏ vùi thây dưới lòng biển Đông. Hàng trăm ngàn thiêu hủy bỏ vào tay họ tại Thái Lan. Thế mà hàng triệu người vẫn liên tục, liêu minh đi tìm. Theo Liên Hiệp Quốc phỏng đoán thì tổng cộng có khoàng 6 đến 7 triệu thuyền nhân đã liêu minh vùi t biếm. Nhưng chỉ có 40% là được biến thành T. Do. Phần còn lại bị chết vì đắm tàu lúc gặp bão. Vì họ tại giết họ, hay bỏ chúng mang đi rồi biếm tắm. Thế mà như đau thế người ra liên tiếp khoàng 10 năm trở (1975-1985). Máu và nước mắt của được bào tạm lại lảng khởp nơi trên biển Đông.

Như vậy, mong các biến Thanh Niên phán xét công minh: Năm 1975, CSVN đã ‘giải phóng miền Nam’? Hay người là, biến chúng đã đạt ách nô lệ Mác-Lênin trên phần đất T. Do này? Không như thế, khi so sánh họ Mạc thời xưa và họ Hồ thời nay, chúng ta còn thấy như người sau:

A- Chỉ vì muốn ngôi vua, họ Mạc cướp nước, quấy rối người Tàu, dâng vàng cho Tàu, dâng đất cho Tàu.

Còn họ Hồ, cũng vì muốn ngôi “Chúa Tể Nhà Nước”, nên đã mở chiến dịch quyên vàng của dân năm 1945 để dâng cho người Tàu là Lê Hán. Như vậy, thay vì thi hành lệnh của Tổng Giám Thịch — đem quân sang VN giúp quân đội Nhật và giúp VN Quốc Dân Đảng dẹp Cộng Sản — thì Lê Hán làm người là, giúp một Trần Việt Minh.

Nhiệm vụ cao niên Hà Nội đã quyên tập hàng nghìn, họ là cán bộ CS đã đi tuyển lựa gái đẹp trong các đoàn thiêu hủy — để “làm quà hậu u ngh” dâng cho người Tàu.

Hơn nữa, họ Hồ còn cho công an Việt Minh tiến công vào trại VN Quốc Dân Đảng số 9 phố Ôn Như Hầu, Hà Nội, trong đêm 12-7-1946. Chúng đã bắt tất cả đảng viên VNQDD hiện diện đó, mang đi thiêu hủy. Ngay sau đó, chúng ra sau vùn, đào xác chết của mỹ nghệ sĩ lính Tàu lên (vì trại khi giao căn biệt thự này cho VNQDD, lính Tàu đã đóng quân đây và chôn xác được đi chết phía sau vùn).

Sau khi đã có xác người chết --- vào lúc sáng sớm ngày 13-7-1946 --- công an Việt Minh hô hoán ầm ĩ, báo được cho dân chúng biết là trại VNQDD là “Hố c Diệt” của “biến cố p của giết người --- có chết công rõ ràng”. Nhiệm vụ là, trong đó có Huân Thúc Khánh, đã kết tội oan cho các đảng viên VNQDD. Thế là họ đã nguỵ tạo được “chính nghĩa”. Họ bèn ra lệnh cho thu c p, đi khởp nơi lòng biến, sát hại hàng ngàn đảng viên VN Quốc Dân Đảng.



Th t ra, trong th i gian chi n tranh, H c ùng đ ng đ ng đeo m t n “Dân T c” và làm ra v “t túc, t c ng”. Chúng d u di m s hi n di n c a c v n Nga, quân đ i Tàu C ng.... và phi công B c Hàn tham chi n VN.

Nh ng s th t thì ng c i: T t t ng đ n vi c làm, H c ùng đ ng đ ng n m trong vòng nô l c a Nga-Tàu: Vũ khí, quân trang, quân đ ng, chi n thu t, chi n l c, nào là "Công Đ n Đ Vi n", nào là "Ti n Pháo H u Xung", nào là "C i Cách Ru ng Đ t", nào là "Trăm Hoa Đua N ", r i đ n chiêu bài "Đánh T S n", "Đ i M i T Duy"... và "Kinh T Th Tr ng Theo Đ nh H ng XHCN" đ u là do Nga Tàu d y b o.

Trong bài vi t ph n bác l i lu n đ i u “m p m đánh l n con đen” c a Lê Xuân Khoa --- v chi n tranh VN --- ông Đ i D ng đã nêu lên nhi u nh n đ nh sâu s c và tài li u xác th c. Trong đó có đ n, ông Đ i D ng đã vi t:

“Căn c tài li u gi i m t c a B c Kinh, vào tháng 8-1993, s gia Chien Jiang t i Clark University, Hoa K cho bi t Mao Tr ch Đông và b tham m u đã đ c tài nguyên và tâm s c cho B c Vi t nh m ngăn ch n M trên ba m t tr n đ ang bao vây Hoa L c. Đó là các m t tr n Tri u Tiên, Vi t Nam và Đài Loan. Các chi n đ ch Biên gi i (1950), Tây B c, châu th H ng Hà (1952), Th ng Lào (1953), Đ i n Biên Ph (1954) đ u do các t ng lãnh Trung C ng nh Lã quý Ba, Mai Gia Sinh, Đ ng Nh t Ph n, V Qu c Thanh, Tr n Canh đ t k ho ch và n m quy n ch đ ng”.

Thi t t ng, chúng ta cũng nên minh đ nh: Không có chuy n CSVN đ n ph ng th ng Pháp, th ng M nh chúng khoe khoang. S th t, Qu c T C ng S n --- do Nga Tàu đ i u khi n và tham chi n --- đã th ng Pháp và M trên chi n tr ng VN. H n n a, đ i u c t l i trong cu c đ u tranh c a CSVN là ch nghĩa Mác-Lênin mà chúng tôn th --- cho là “đ nh cao trí tu” và “bách chi n bách th ng” --- thì l ch s c n đ i đã ch ng t , ch nghĩa y là TH M H A ch ng Nhân Lo i và hoàn toàn b phá s n.

Còn ch nào đ CSVN ng t o “Chính Nghĩa”?

Còn ch nào đ CSVN k công nh m che đ u t i ác t y tr i đ i v i Dân T c VN?

K c huy n tho i “bác H ra đi tìm đ ng c u n c” cũng đã “lòi đuôi cáo đ ”: S th t, lá th do chính tay H vi t đã cho th y, “bác H” đi làm b i tàu cho Tây đ sang bên Pháp, vi t th xin vào h c n i trú Tr ng Thu c Đ a. c m làm tay sai cho Pháp không thành, H xoay sang là tay sai cho Qu c T C ng S n.

Còn “t t ng H Chí Minh” ? S th t, chính H đã xác nh n trong Đ i H i Đ ng năm 1951, đ i ý là “c s t t ng cho Đ ng là t t ng Mác, Anghen và Lênin. Còn đ ng l i hay chính sách c a Đ ng thì có Ch T ch Stalin và Ch T ch Mao Tr ch Đông đã v ch s n”. Nói nôm na, H c ùng đ ng đ ng ch là k th a hành. Ch nào là “t t ng H Chí Minh”? Ai còn hoài nghi, xin quý v ki m ch ng qua cu n “H Chí Minh Toàn T p” do VC xu t b n năm 1994, trang 6. Tr l i chuy n qu c t c x a và nay, n u so sánh chuy n “không có liêm s”, ho c “cách ăn c a loài ng i, không có nhân ph m” – c m t c a s gia Tr n Tr ng Kim i ph n trên --- thì h H t i t h n h M c c trăm ngàn l n.

Th t v y. Không ai có th k đ c h t t t c chuy n đ i gian, đ i ác và vô liêm s c a H : M o nh n là tác gi c a t p th “Ng c Trung Nh t Ký”; gian đ i, dùng bút hi u là Tr n Dân Tiên đ vi t sách t ca ng i và đ cao mình; dâm đ ang mà l i còn trí trá, cho đ ng đ ng ca ng i mình là “hy sinh h nh phúc gia đ nh đ ph c v đ t n c”.

Trong chuy n tình d c, ô danh nh t là chuy n H ép bu c cô Nông Th Xuân làm “gái bao” đ tho măn thú tính. Đ n khi có con v i cô ta thì H s b b i l , nên ra l nh cho Tr n Qu c Hoàn — trum công an VC — th tiêu cô Xuân. Qu th t H là k b t nhân, b t nghĩa đ n m c đ , không ai có th ng đ c! Chính vì th mà Đ i Tá VC là Bùi Tín — dù “nói nh v m” — cũng

không thể nào chỉ cải đ&#223;c. Họ n&#223;ng ph&#223;i gọi “b&#223;c H&#223; kính yêu” c&#223;a họ n&#223;ng là “ông đ&#223;i Vi&#223;t gian” và đ&#223;ng CSVN là đ&#223;ng “Vi&#223;t gian”.

**Nh&#223; C&#223; Ph&#223;i Nh&#223; T&#223;n G&#223;c**

Nh&#223; đ&#223; trình b&#223;y trong Bài Th&#223; I, chúng tôi thi&#223;t t&#223;ng, mu&#223;n tranh đ&#223;u cho Dân Ch&#223; T&#223; Do --- hay gi&#223;i quy&#223;t b&#223;t c&#223; v&#223;n n&#223;n n&#223;o --- chúng ta n&#223;n tìm hi&#223;u k&#223; c&#223;ng và gi&#223;i quy&#223;t t&#223;n c&#223;i ngu&#223;n thì m&#223;i đ&#223;t đ&#223;c giá tr&#223; lâu b&#223;n. Nói cách kh&#223;c là “nh&#223; c&#223; ph&#223;i nh&#223; t&#223;n g&#223;c”.

Đ&#223;ng th&#223;i, qua t&#223;t c&#223; nh&#223;ng ph&#223;n trình b&#223;y &#223; trên và “nói c&#223; sách m&#223;ch c&#223;ng”, ch&#223;c họ n&#223;ng đ&#223;i đ&#223;a s&#223; các b&#223;n Thanh Niên đ&#223;u đ&#223;ng ý, đ&#223;t n&#223;ng chúng ta b&#223; t&#223;p đ&#223;ng Đ&#223; O T&#223; C --- là đ&#223;ng gi&#223;c VC --- c&#223;m quy&#223;n, tôn th&#223; ch&#223; nghĩa M&#223;c-L&#223;enin, v&#223;a phi nh&#223;n, v&#223;a l&#223;c họ u. Chúng tr&#223; dân b&#223;ng đ&#223;ng l&#223;i xu&#223;n đ&#223;ng, khi&#223;n đ&#223;i kh&#223;i dân chúng sa vào th&#223;m c&#223;nh l&#223;m than, ngh&#223;o kh&#223; và t&#223; đ&#223;ng x&#223; h&#223;i, l&#223;ng hành kh&#223;p n&#223;i.

Nh&#223; v&#223;y: Làm th&#223; nào đ&#223; đ&#223;m l&#223;i Dân Ch&#223; T&#223; Do cho đ&#223;t n&#223;ng --- trong khi đ&#223;ng CSVN ch&#223; tr&#223;ng đ&#223;c tài toàn tr&#223;?

Làm th&#223; nào đ&#223; đ&#223;t tr&#223; tham nh&#223;ng --- trong đ&#223;ng c&#223;m quy&#223;n, l&#223;i tham nh&#223;ng t&#223; trung &#223;ng đ&#223;n đ&#223;a ph&#223;ng?

Làm th&#223; nào đ&#223; “x&#223;a đ&#223;i gi&#223;m ngh&#223;o” --- trong khi ch&#223; nghĩa M&#223;c-L&#223;enin và đ&#223;ng CS l&#223;i là c&#223;i ngu&#223;n g&#223;y ra th&#223;m c&#223;nh b&#223;n cùng trong x&#223; h&#223;i?

Làm th&#223; nào đ&#223; ch&#223;n đ&#223;ng t&#223; tr&#223;ng “b&#223;n cùng sinh đ&#223;o t&#223;c” --- trong khi dân chúng b&#223; ép bu&#223;c, ph&#223;i tôn th&#223; qu&#223;c t&#223;c H&#223; Chí Minh?

Không hi&#223;u các b&#223;n Thanh Niên nghĩ th&#223; n&#223;o?

T&#223;ng Th&#223;ng n&#223;ng Nga là ông Boris Yelsin --- c&#223;u đ&#223;ng viên C&#223;ng S&#223;n sau khi đ&#223; c&#223;i t&#223; quy ch&#223;nh --- thì kh&#223;ng đ&#223;nh r&#223;ng: “Đ&#223;i v&#223;i C&#223;ng S&#223;n thì ph&#223;i thay th&#223;, ch&#223; không th&#223; nào thay đ&#223;i đ&#223;c”.

C&#223;n Ti&#223;n S&#223; Raymond thì qu&#223; quy&#223;t: “Ch&#223; c&#223; m&#223;t cách duy nh&#223;t, đ&#223; cạnh t&#223;n đ&#223;t n&#223;ng trong th&#223;i XHCN là xo&#223;a b&#223; ch&#223; đ&#223; y đ&#223;i”.

Thi sĩ H&#223;u Loan thì n&#223;ng lên nh&#223;n xét và ch&#223; tr&#223;ng c&#223;a ông qua m&#223;y v&#223;n th&#223; :

*H&#223;y ng&#223; mà xem, th&#223;t nguy h&#223; m&#223; thay*

*Ch&#223;ng nó ng&#223; y trang b&#223;ng t&#223; ch&#223;c*

*B&#223;ng quan đ&#223;m nh&#223;n dân*

*B&#223;ng l&#223;p tr&#223;ng, ch&#223;nh sách*

*Ch&#223;ng nó còn thì nh&#223;n dân còn kh&#223;*

*Ph&#223;i làm t&#223;ng v&#223; sinh cho k&#223; h&#223;t m&#223;i th&#223;ng*

R&#223; ràng, “làm t&#223;ng v&#223; sinh cho k&#223; h&#223;t m&#223;i th&#223;ng” c&#223; nghĩa là “nh&#223; c&#223; ph&#223;i nh&#223; t&#223;n g&#223;c”.

Đ&#223;ng ý là nh&#223; v&#223;y. Nh&#223;ng chúng tôi thi&#223;t nghĩ, n&#223;u mu&#223;n “nh&#223; c&#223;” &#223;m ái nh&#223;t và nh&#223;n ái nh&#223;t thì ch&#223; c&#223;n qu&#223;ng XHCN “v&#223;o thùng rác l&#223;ch s&#223;” và LO&#223;I TR&#223; t&#223;p đ&#223;ng Đ&#223; O T&#223; C VC ra kh&#223;i các sinh ho&#223;t ch&#223;nh tr&#223; ho&#223;c các c&#223; quan công quy&#223;n.

Dù sao, đ&#223; ch&#223; là “nguyên t&#223;c”. Còn vi&#223;c áp đ&#223;ng “nguyên t&#223;c” &#223;y, dĩ nhiên là thu&#223;c ph&#223;m vi ch&#223;n l&#223;ch, đ&#223;i h&#223;i kh&#223;i óc minh m&#223;n c&#223;a các chi&#223;n l&#223;ch gia --- trong các t&#223; ch&#223;c đ&#223;u tranh ch&#223;n

chính họ chỉ để nh.

Ngay cả khi vì “nguyên tắc” nêu trên, trong mấy tháng vừa qua, phe nhóm “chính trị gia nihilist” đứng đầu là “đánh trống khua chiêng” om xòm, quống bá cho đám “du sinh quảng khăn đỏ” — “cháu ngoan” của “bác Hồ quốc gia”.

“ĐIÊN” bên ngoài, chúng đứng tranh cho Dân Chủ Tự Do. Nhưng “ĐIÊN” bên trong, chúng muốn “mở vàng mở bạc” cho chế độ phi nhân VC. Lợi dụng hi vọng là chúng chế độ trỗi dậy, “tích cực nhận các lãnh đạo đảng CSVN xóa bỏ bất công, chế độ độc quyền, tôn trọng các quyền tự do của nhân dân, thực hiện bầu cử tự do và công bằng”!

Dù sao, chúng tôi vẫn tin tưởng, khá đông bạn Thanh Niên đứng có học vấn cao, trí tuệ minh mẫn. Mặc dù tuổi còn trẻ --- chúng ta có nhiều kinh nghiệm về Công Sản --- nhưng vẫn dè dặt nhận thấy, đâu là số thật, phía nào CHÍNH, phía nào là TÀ.

Kính nghiêm túc 61 năm “núi xương sông máu” của dân tộc chúng ta đã cho thấy, hàng trăm hay cả ngàn triệu CSVN đã xéo quyệt, lìa bỏ dân chúng. Chúng tôi còn sợ đảng “luật rừng” và chế độ bao giờ tôn trọng bất cứ hi vọng nào do chúng ký kết. Ngay cả “Độc Lập, Tự Do, Hạnh Phúc” mà Hồ Chí Minh cùng đảng đứng tung ra để nhử mồi quống chúng từ ngày 2-9-1945 đến nay, hi vọng hi vọng chế là BA CÁI BÁNH VU không hề không kém.

Nên chúng ta cần, cần có những kẻ bỏ bỏ nh tâm thân mồi tin theo chiêu bài đòi hỏi CSVN ban cho quyền tự do này, ban cho quyền tự do kia, hoặc xin chúng thực hiện “bầu cử tự do và công bằng”!

Trần Quốc Kháng  
Quốc Hải 2-9-2006  
Rev 31-8-2009

---

### **Tài Liệu Tham Khảo:**

- (1)- “Việt Nam Số Lượng”, Trần Trọng Kim.
- (2)- “Thảo góp ý xây dựng đảng” CSVN, của Tr/Tá VC Trần Anh Kim, ngày 03-02- 2006.
- (3)- Bản tin và cuộc phỏng vấn Hoàng Minh Chính của Đài Á Châu Tự Do ngày 23-1-2004.
- (4) - Tài Liệu PMU 18 của Bộ Ngoại Giao Mỹ (Department Of State, Oversea Security Advisory Council).
- (5)- “Lê Xuân Khoa Về Hòa Giải Dân Tộc”, bài viết của nhà báo Đệ Nhất.
- (6)- Bản tin của Việt Báo online ngày 13-3-06.
- (7)- Bản tin của ký giả Verena Dobnik ngày 11/3/2002 và bài “Gorbachev: Communism Was Pure Propaganda” của ông Brian Carnell ngày 18-3-2002.
- (8)- “Văn kiện đảng” CSVN, tựa đề là “Đảng công sản Việt Nam ra đời và công việc lãnh đạo tiên của đảng” do CSVN phát hành trên website [www.cpv.org.vn](http://www.cpv.org.vn) .
- (9)- Tài liệu về Hồ Chí Minh trên website [www.vietnamexodus.org](http://www.vietnamexodus.org) .
- (10)- “Công Sản Trên Đất Việt”, giáo sư Nguyễn Văn Canh.
- (11)- “Lịch Sử Trần Huy Liệu Hồ Chí Minh”, số gia Trần Gia Phụng.
- (12)- “VN Cuộc Chiến Tranh Quốc Gia / Công Sản” Tập I, của Nhóm Nghiên Cứu Lịch Sử Hội Ngoại”, NXB Nhân Chính.