

Nguy n Kim Ngân

10/04/08

Có thể nói ch a bao gi tranh c và b u c T ng Th ng và Phó T ng Th ng Hoa K i lý thú và h p đ n đ n th . Không ph i vì l n này cu c b u c mang s c thái đ i ngh ch đ ng phá i (x a nay có lúc nào mà ch ng C ng Hoà hay Dân Ch ?). K tuy n c này, h n h n các k tr c, nó mang n ng n t ng v m u da, ch ng t c, tu i tác, và c gi i tính n a: toàn là nh ng y u t r t t nh , nh ng b i mìn gài ngay à vùng biên gi i c a k th và phân bi t đ i x , nh ng đ i c m k c a m t xã h i văn minh dân ch .

Nh ng còn h n th n a, ch a bao gi có cu c tuy n c nào mà các Đ ng, các B c i nh y vào cu c m nh đ n nh k này. Th đ m vài khuôn m t c a các Đ ng xem sao:

(1) Tr c h t là Đ c T ng Giám M c (TGM) Denver, Charles J. Chaput, O.F.M. Cap. v i cu n sách m i nh t kê g i con chiên c a Ngài “ph c v qu c gia b ng cách s ng ni m tin Công Giáo trong đ i s ng chính tr .” Ngài nh c nh r ng n g i c a ng i tín h u là làm sao cho N c Chúa tr đ n trong m i chi u kích c a đ i s ng con ng i.

(2) Ti p đ n là Đ c H ng Y (ĐHY) Justin Rigali, TGM Philadelphia, v i lá th g i đ n Qu c H i (đang đ c phe Dân Ch ki m soát) nhân đ p h đang c u xét cái g i là “Freedom of Choice Act”—(FOCA, S.1173 và H.R. 1964), m t d lu t nh m “tôn phong” vi c phá thai lên hàng “qu n căn b n,” có nghĩa là trong su t chín tháng m i ngày, n u khám phá ra thai nhi “có v n đ ” v s c kh e, thì nhân danh cái quy n căn b n y, con ng i c vi c tr kh nó đi. Còn ngon h n n a, toàn th nhân dân Hoa K vẫn minh có b n ph n ph i tích c c h tr vi c “gi i tr h u ho ” này b ng ti n đóng thu t c p ti u bang cho đ n liên bang.

(3) G n đ n ngày b u c , Đ c TGM Naumann và ĐGM Finn c a Kansas City đã cùng công b th m c v v b n ph n b u c c a c tri Công giáo, ý th c đ c t m quan tr ng c a vi c cân nh c các ng c viên d a trên l p tr ng c a h : ng h hay ch ng đ i các chính sách v n t o đi u ki n cho đi u g i là “intrinsic evils” (nh ng s ác t n i) đ c hoành hành.

(4) Ph n ĐHY Francis George c a TGP Chicago, Ngài đã nh c nh giáo dân c a mình r ng “chúng ta không th v a h tr cho cái ‘status quo’ (nguyên tr ng) c a

vi c phá thai, i v a ph c v cho thi n ích chung đ c.”

(5) Trong khi đó, Đ c TGM John G. Vlazny c a Portland, OR, v a lên ti ng ch trích Th ng Đ c Oregon Ted Kulongoski vì ông này đã tr thành “m t c gây xáo tr n cho giáo h i Công Giáo và là m t xì căng đan cho c ng đ ng Công Giáo khi m ti c kho n đ i nhóm m nh danh là “NARAL Pro-Choice Oregon.”

(6) Riêng ĐGM Joseph F. Martino c a Scranton, PA, đã vi t th m c v nói v các v n đ phò-s -s ng đ đ c trong các Thánh L nhân tu n l “Tôn Tr ng S S ng.” Khi cho r ng các v n đ này ch a bao gi nh hôm nay l i có nhi u ý nghĩa đ n th , Ngài tuyên b s n sàng ‘s a l ng’ các gi i ch c phò-phá-thai đang nhan nh n kh p n i.

(7) Nh ng không ai m nh mi ng b ng Đ c TGM Burke, c u TGM St. Louis, v a đ c c c t nh c làm Chánh Án Toà Th ng Th m t i Rôma. Trong bài ph ng v n m i nh t v i ZENITH, Ngài đã nh n đ nh r ng: “Đ n hôm nay, Đ ng Dân Ch đang có nguy c t bi n mình tr thành “đ ng c a th n ch t” do b i l p tr ng c a nó v các v n đ đ o đ c sinh h c, nh tác gi Ramesh Ponnuru đã vi t trong cu n sách c a ông, nhan đ “Đ ng c a Th n Ch t: Dân Ch , Truy n Thông, Toà Án và Kinh Mi t S S ng Con Ng i.” Ngài r t l y làm ti c, vì tr c đây Dân Ch là đ ng đã giúp t tiên cha ông Ngài, là nh ng ng i Công giáo di dân đ c h i nh p vào trong xã h i Hoa K trù phú và th nh v ng này. Nh ng nay thì không còn nh th n a. Đó là ch a k m t s các v khác, tuy không thu c t ng l p các Đ ng, các B c, nh ng cũng có nh ng ti ng nói r t n ng ký, t nh David Bereit, Giám Đ c Chi n D ch Toàn Qu c “40 Ngày vì S S ng” (ý nói 40 ngày tr c b u c) nh m đánh th c và kh i lên ni m hy v ng c a m t n n văn hoá s s ng. M t nhân v t khác, David Blankenhorn, tuy là m t đ ng viên Dân Ch c p ti n, nh ng đ ng tr c cao trào hôn nhân đ ng tính, ông đã dùng bài báo đ ng trên t Los Angeles Times đ lên ti ng bênh v c hôn nhân truy n th ng, coi đó là nh là món quà mà xã h i ban cho th h t ng lai, b i l theo ông, hôn nhân truy n th ng chính là t ch ng ch cho phép ng i ta có con có cái.

Thì ra, đ i m t các Đ ng, th t là ch ng tai gai m t cái c nh t ng các v Dân Ch ...g c, l i là con chiên đ o...g c, th mà c phùng mang tr n má tuyên b vung vít r t...s c. Càng ch c sùng các Đ ng h n n a là vi c các v y, v n x a nay v n là con chiên ngoan đ o, nh t quy t không b l Chúa Nh t, l i c t nh b xé đám đong khăng khăng xông lên r c l (Ch ng bi t có v nào đang làm Th a Tác Viên Thánh Th không? H i nh th th i!). Ch tr ng chính y u c a các v

dân c này là: con ng i, v i t cách là m t cá th t do, có toàn quy n ch n l a và quy t đ nh t t c m i vi c, t ly đ , ng a thai, phá thai, s ng chung ngoài hôn nhân, cho đ n đ ng tính, an t , nghiên c u t bào g c và k c cái v nhân gi ng con ng i. Ôi thôi, toàn là các th ‘k r’ n ng v i ni m tin Công Giáo. Vâng, tôi phò-ch n-l a mà!

Phò-ch n-l a

Tr c h t, ta th b t m ch l p tr ng phò-ch n-l a xem sao. Tho t nhìn, ta th y ng y trang ki u này có v an toàn. Đã là ng i, ai l i ch ng ph i ch n l ? Ng t m t n i, đã ch n là ph i l a, lý do đ n gi n là mình không th ch n h t, không th v vét h t. C nhìn vào m t ch n l a đ n gi n nh t nh đi mua gi y ch ng h n. T tr c khi đi, b n có th đã b đi u ki n hóa m t cách nào đó r i, t nh giá c , ki u c , m u s c. Đó là ch a nói đ n vi c ph i “hy sinh” c s thích cá nhân đ “vãn h i” n n tr t t và hoà khí trong gia đình (tr ng h p n i t ng b n đã “n đ nh” và đã ch n dùm tr c cho b n m t lo i gi y nào đó r i). Nh th , ch a c n nói gì đ n chuy n l n lao, ngay trong cái vi c c n con v a nói, ta cũng đã nh b kìm k p, không th hoàn toàn làm ch kh năng ch n l a c a mình r i. Rõ ràng là b n ch n mà không đ c l a. Rõ ràng là b n quy t đ nh, mà hoá ra có ng i đã quy t đ nh dùm r i.

Nói th đ th y r ng cái kh u hi u ‘pro-choice’ th c ra ch ng nói lên đi u gì c , b i lý do đ n gi n: s ng là ph i ch n l a. Đi u đáng nói là, k t khi ông bà nguyên t đã l a ch n l m, lữ cháu con c a ông bà c v t xe cũ y mà đi. Ch n l a sai, quy t đ nh l m đã tr thành thói quen hàng ngày c a con cháu Adam Evà. H n nhiên, n u đã ch n l m thì có th ch n l i (ki u nh n u đã nói l n thì xin nói l i). Th nh ng có nh ng đi u ch đ c ch n có m t l n, và n u l n y mà ch n l m r i thì c hay l n hoài. Đây là m t đ n ch ng. Trong m t đám c i n , sau r t nhi u bài di n vãn, chúc m ng, c m n t hai h , đ n l t cô dâu lên đ g i là k t thúc ch ng trình, nh sau: “Tr c khi k t thúc, con xin m t l n n a g i l i c m n t t c quý v đã b thì gi quý báu đ n đ bu i ti c c i c a con hôm nay. Vì là l n đ u tiên, ch c ch n có nhi u sai sót, nên con xin quý v mi n th cho.” Th là c t a đ c đ p xì xào t i...khuya. Vì có nhi u sai sót nh th , cho nên thiên h c ti p t c l y nhau, r i ly đ , l i l y nhau, r i l i ly đ . M t vòng l n qu n!

Tr l i v i v n đ ch n l a. Chính b n ch n l p tr ng phò-ch n-l . V n đ còn l i là ch n l a đi u gì? Đi u t t hay x u? Đi u đ ng hay sai? Đi u ph i hay trái? Đi u có ích l i hay gây ph ng h i cho chính mình hay cho ng i khác? Xem ra

cái đ̣nh nghĩa đ̣ng nh̄ t cho m̄ t quȳ t đ̣nh t̄ do và nhân b̄n, đ̄o chính là l̄a đ̄i u t̄ t h̄o, ch̄n đ̄i u đ̄ng đ̄n, và đ̄t khoát không l̄a ch̄n đ̄i u gian đ̄i sai qūy. Cái ngh̄ ch lý c̄a quȳ t đ̣nh t̄ do con nḡ i n̄ m̄ ch̄ y. Phúc h̄a c̄a con nḡ i c̄ng đ̄n t̄ ch̄n l̄a này. R̄t cūc, đ̣nh m̄ nh con nḡ i và th̄ gī i này c̄ng do đ̄o mà đ̄ c xác đ̣nh.

N̄u ch̄n l̄a ch̄ m̄ t đ̄i gī y mà đã l̄m chuȳn, hūng chi m̄ t l̄a ch̄n có t̄ m̄ nh h̄ ng đ̄n m̄ t m̄ ng nḡ i, đ̄n c̄ m̄ t th̄ h̄ con nḡ i: vīc ch̄n l̄a phò-phá-thai.

Quȳn phá thai

Không ch̄ nḡ y trang đ̄ i danh x̄ng “phò-ch̄n-l̄a,” nḡ i ta còn hô hào, ch̄ tr̄ ng r̄ng: đây là m̄ t th̄ quȳn, quȳn làm ch̄ thân th̄ mình, quȳn đ̄ c c̄ t b̄, h̄ y hōi b̄ t k̄ ph̄n thân th̄ nào không đ̄ng nh̄ ý mình, c̄ y nh̄ là m̄ t th̄ c̄a n̄ c̄n thanh toán cho xong. Th̄c ra t̄ t c̄ đ̄u b̄ t ngūn t̄ quan nīm h̄ t s̄c duy v̄ t v̄ tình đ̄c và v̄ s̄ s̄ng con nḡ i. Giáo đ̄c phái tính đ̄ c đ̄a vào tr̄ ng h̄c nh̄ m ch̄ đ̄n cho h̄c sinh tīn trình quan h̄ sinh lý nam n̄ v̄ i hình̄ nh minh h̄a ba chi u rõ nét, đ̄ r̄i k̄ t thúc būi h̄c b̄ng vīc...phân phát bao cao su nh̄ m b̄o đ̄m an toàn, tr̄ c là ch̄ng căn b̄nh c̄a th̄ k̄, sau là (và nh̄ t là) đ̄ đ̄ phòng...dính b̄u. T̄ quan nīm duy v̄ t y, nḡ i ta c̄ yên tâm cho r̄ng phôi nhi hay thai nhi ch̄ là m̄ t m̄ t bào nh̄ y nh̄a, không có m̄ t đ̣nh m̄ nh nào c̄ (nói gì đ̄n quȳn s̄ng, hō chẳng là quȳn đ̄ c...phá b̄ hay tr̄ kh̄, n̄u k̄ hō ch b̄ b̄, hay nh̄ ‘tai n̄n’ x̄ y ra ngoài ý mūn). Tiên s̄ cái đ̄m ch̄ng phá thai, h̄ ch̄ r̄c r̄i: “B̄ tôi không có quȳn qūn lý và quȳ t đ̣nh thân th̄ tôi sao? Phá b̄ hay gī l̄i là quȳn c̄a tôi, m̄c m̄ gì đ̄n các anh! Đi ch̄ khác ch̄i cho nḡ i ta làm vīc.”

N̄u qū đ̄ng nh̄ v̄ y, thì th̄ t là đau đ̄n và h̄m hiu cho s̄ ph̄n c̄a c̄ m̄ t th̄ h̄ tr̄ t̄ ng lai: ch̄ r̄t m̄ t l̄i “khách không m̄i mà t̄i,” hay toàn là nh̄ng th̄ “ch̄ t h̄ t,” “s̄ng sót,” vì may m̄n thoát kh̄i trong gang t̄c l̄ i hái đ̣nh m̄ nh c̄a các bác sĩ t̄ th̄n. M̄i bé th̄ ra đ̄i s̄ tīp t̄c khóc, không vì b̄ t c̄ lý do gì khác ngoài n̄i t̄i nh̄c ph̄i h̄ng ngay l̄ y l̄i nguȳn r̄a ch̄t chúa: “Ai ch̄ đ̄i m̄y? Ai mong th̄ y m̄ t m̄y?” Thì ra m̄ y ông n̄i bà n̄i ch̄ng phá thai ch̄ v̄ chuȳn, m̄ b̄ m̄: làm gì có cái th̄ gī i là “quà t̄ng yêu th̄ ng c̄a Th̄ ng Đ̄,” nghe c̄ y nh̄ là th̄n thōi!

N̄u nḡ i ta có th̄ n̄i t̄i quȳn ch̄n l̄a đ̄ tr̄ kh̄ cái đ̄m bào thai b̄ y nh̄ y, thì h̄n nhiên nḡ i ta s̄m mūn c̄ng s̄ nhân danh quȳn l̄a ch̄n y đ̄ t̄ t̄

(hồ u chốt cho sòng). Và rồi sọt ngày ngọ i ta nhân danh quy n lã a chn đđ thanh toán nhau!

Thc ra đòi hoi cã a Tin Mừng lúc nào cũng đđ y thách thc. Đòi hoi cã a luân lý Kitô giáo lúc nào cũng mang tính tuyt đđi và bđt khñ nhñ ng bñ. Tm dùng hình ñnh này cho đđ hiu. Giñ nhñ có mđt nñ n vãn minh ngoñ i lai tñ mđt hành tinh xa xôi nào đó tràn đñ n đe doñ huñ diñ t hành tinh chúng ta, trñ khi chúng ta đđ ng ý vi phñ m mđt trong các giñ i luñ t tuyt đđi cã a Chúa. Câu hoi đđt ra nhñ thñ này: vi phñ m luñ t Chúa hay là đđ cho cñ trái đđt bñ hñ y diñ t, đđu là đđi u phñ i làm, xét vñ mđt luân lý? Vñ i quan đđm Công giáo, câu trñ lñ i đđng sñ phñ i là: thà cñ đđ cho trái đđt bñ hñ y diñ t chñ không đđ c vi phñ m giñ i luñ t cã a Chúa. Câu đđ đđi cã a vñ thánh trñ 15 cái xuân xanh, Đaminh Saviô, hñ c sinh cã a thánh Don Bosco, mđt cách tuyt vñ i, cô đđ ng quan niñ m tuyt đđi ñ y: “Thà chốt chñ không phñ m tñ i!” Vñ i ñã trñ ng tñ ñ ng đđi hóa tñ t cñ, bñ t cñ n tñ t cñ, kñ cñ Thñ ñ ng Đñ, con ngñ ñ i hôm nay càng ngày càng xa lñ vñ i lñ i đđt vñ n đđ nhñ vñ a nói.

Có ngñ ñ i bñ o: “Công giáo các anh không đđ c áp đđt quan đđm nñ ng mùi tôn giáo lên quy n quy t đđ nh cã a ngñ ñ i khác.” Đđ ng ý! Tuy nhiên, nên nhñ, viñ c chñ ng phá thai CHñ A phñ i là mđt vñ n đđ tôn giáo. Trñ ñ c hñ t và trên hñ t, nó là vñ n đđ vñ nhân quy n!

Khi phá thai, ngñ ñ i ta đđ tñ ñ c đi cái “quy n đđ c sñ ng” cã a nhñ ng sinh linh bé bñ ng không nhñ ng chñ a đđ khñ năng tñ vñ mà trái lñ i còn phñ i trông chñ tñ t cñ vào sñ chăm chút ân cñ n cã a ngñ ñ i khác. Đđ không phñ i là nhân quy n đó sao?

Tñ chuyñ n “Tôi đđ c sinh ra nhñ thñ”...

Đđ là lý lñ rñ t đđ nghe thñ y khi ngñ ñ i ta muñ n biñ n minh cho lñ i sñ ng buông tuñ ng mđt nñ t cã a mình. Chñ a bao giñ cuñ c đđ u tranh sinh tñ giñ a thiñ n và ác đđ n hñ i quy t liñ t nhñ thñ này. Tñ i nguyên tñ đđng hoành hành trñ lñ i trong thñ giñ i hôm nay, trong thñ hñ hiñ n thñ i. Ngñ ñ i ta thi nhau nuông chiñ u xác thñ t (ai mà không thích sñ ng sung sñ ñ ng), sñ ng theo bñ n năng đđ c vñ ng (vì tôi đđ c sinh ra nhñ thñ mà). Lñ c thú trñ thành mñ c tiêu cã a đđi sñ ng, bñ t chñ p luñ t lñ, bñ t chñ p giá trñ, bñ t chñ p luân thñ ñ ng đđo lý. Con ngñ ñ i mñ c nhiên đđng đđ mình ‘rñ i tñ do’ xuñ ng ngang bñ ng vñ i thú vñ t. Thñ t rùng rñ n khi tñ ñ ng tñ ñ ng đđ n cñ nh hñ y diñ t Thiên Chúa dành cho Sôđôma và Gômôra, hai thành phñ lñ ng danh cã a Sñ m Truyñ n Cũ, vñ n đđng mñ c lên đđu đó trên đđt nñ ñ c này, California hay Massachusetts, hoñ c tñ i cñ hai nñ i và nhiñ u nñ i khác nñ a không chñ ng!

C nghĩ đ n ki u nói “tôi đ c sinh ra nh th ” là tôi b t giác nh đ n bu i h c giáo lý nhà th Sao Mai (vùng Chí Hoà, Ngã Ba Ông T) năm x a năm x a. Cha chánh x h i y là linh m c Phaolô Lê Nguyễn K . Khi đ y giáo lý cho con nít, ngài hay có ki u nói l l ng đ tr con “đi n vào ch tr ng.” Hôm y, cha gi ng v sách Sáng Th Ký: “Thiên Chúa đ ng nên tr i đ t trong ____ (ngày).” Tr con nhao nhao lên cùng lúc: “B y.” Cha gi ng ti p: “Thiên Chúa đ ng nên ng i ta có nam và có ____.” B ng có ti ng nhanh nh u vang lên: “B c.” C b n chúng tôi ng ngác nhìn nhau m t lúc, không hi u tr i trắng mây n c gì ráo. T i sao không là “n ” mà l i là “b c”? Thì ra h i y, khi m i di c (t B c) vào Nam, m i cẳng th ng b c nam luôn là đ tài nóng h i, x y ra hàng ngày, su t ngày c h t B c k l i đ n Nam k , có nam thì ph i có b c, thành ra m i có chuy n méo mó “Thiên Chúa đ ng nên ng i ta có nam và có...b c” là nh v y.

...đ n chuy n đi b phi u cho s th t

Câu chuy n t u này ph n nh m t th c t không th ph nh n: đó là con ng i hay s ng theo thói quen, có khi thói quen r t méo mó, đ h m, nh ng ri t r i t ng th t, đ r i c s ng y nh th t v y, và k đó là b t c ng i khác cũng ph i công nh n là th t nh mình t ng v y. S ng đ t Hoa K c c k dân ch này, trong khi c xã h i là m t th “melting pot” h m bà l ng các gi ng ng i, thì nguyên t c căn b n chính là ph i “ch p nh n nhau trong tinh th n t ng kính.” Xã h i này n t i đ c cũng nh nguyên t c dân ch y. Tuy v y, m t nguyên t c khác cũng căn b n không kém, n u không nói là căn b n h n, đó là vi c tôn tr ng s th t, ch p nh n s th t, b i vì theo Thánh Kinh, ch có s th t m i gi i phóng con ng i mà thôi. S th t l ch s là nh th nào? Thiên Chúa ch đ ng nên “Adam and Eve” (theo l i nói Anh Ng), ch Ngài có đ ng nên “Adam and Steve” bao gi đâu! Con ng i ch v chuy n y thôi! Chúng tôi tôn tr ng và ch p nh n quý v (quý v có m t mát gì đâu, quy n l i quý v v n còn y nguyên mà). Th nh ng quý v cũng ph i tôn tr ng s th t, và nh t là đ ng b t chúng tôi công nh n s v v i c a quý v .

Ch a bao gi nh hôm nay, ng i ta v n đ ng b u bán đ thông qua, hay đ nói “Yes, No” tr c m t s th t. Khi ng i ta đ t v n đ v s th t, thay vì kh ng đ nh nó, thì ch có th là vì ng i ta hi u sai ho c c tình bóp méo s th t đó thôi. Th t là đ n gi n! Đ c GM Jamie Soto c a Sacramento, trong bài nói chuy n nhân cu c h i th o v th a tác v cho ng i đ ng tính t ch c t i Long Beach, CA, ngày 18 tháng 9 v a qua, đã nêu đích danh cái Ngài g i là “c m quan méo mó” c a con ng i th i đ i. Ngài nói: “Đ c tính đã b gi n l c vào v n đ s thích và h ng th khoái l c cá nhân b t c n trách nhi m và tôn tr ng đ i v i tha nhân.”

Trong khi đó, Đức TGM Charles Chaput của Denver lại hết sức phân minh giữa “personal” (cá nhân) và “private” (riêng tư). “Đức tin,” Ngài nói, “tuy tốt hơn nhưng mang tính cá nhân, nhưng không bao giờ mang tính riêng tư cả. Bởi lẽ, tình quan của con người với Thiên Chúa qua Đức Giêsu Kitô thì bất khả phân với mối tình quan con người có với tha nhân.” Thì ra hành vi cá biệt của tôi, cho dù thế nào chẳng nữa cũng không hề ảnh hưởng đến những người đang sống cùng tôi, một cách nào đó. Một viên đá nhỏ rớt xuống đất thì dẫu có ảnh hưởng đến những người sống chung quanh, dù chỉ là một chút thôi!

Suy nghĩ cuối cùng

Kinh tế suy sụp, thị trường chứng khoán càng giảm, ngân hàng vỡ nợ, công ăn việc làm càng mất dần, nhà cửa xuống dốc không phanh, mà “loan” thì ngày càng khó, chiến tranh thì càng tiếp diễn...trăm ngàn những thất bại bất kỳ này phải chăng đã xảy ra ngay trước mắt, không thể kéo dài mãi nữa thì đây đây đây, không thể kiên nhẫn thêm được nữa. Phải thay đổi, thay đổi hay là chết! Không còn lựa chọn nào khác! Quá đúng, phải không bạn? Nếu đi bước nữa thay đổi, thay đổi thế này và dứt khoát. Cái quỳ đã quá dơ, nếu còn những cái gì rách, thì còn đổi gì mà không thay ra?

Chỉ có vài điều xin lưu ý bạn: (1) nếu thay đổi các quỳ cũ rách bằng các quỳ mới, thế này có “chết lâm sàng” hơn, (2) nếu mua cho đúng kiêu, đừng mua các đồ trang trí rẻ ra để sau khi ông ta chết đi cho, và (3) nếu là để thay đổi các quỳ bằng các...váy, thì thị trường hợp bạn đã quyết định mua vé đi Thái Lan để đi... đi!

Xin cùng tham khảo:

- Anthony Le, *Cơm Nang và Bức Xã Hội và Trách Nhiệm của Lòng Tin Tâm Công Giáo.* www.vietCatholic.net (10/03/08)
- Archbishop Charles J. Chaput, O.F.M. Cap., *Public Servants and Moral Reasoning.* www.catholicculture.org
- Justin Cardinal Rigali, *Letter to Congress Regarding FOCA.* www.catholicculture.org
- Francis Cardinal George, O.M.I., *Letter on the Church's Teaching on Abortion.* www.archdiocese-chgo.org (09/02/08)
- Archbishop Neumann and Bishop Robert Finn, *Proposed Freedom of Choice Act (FOCA) Would Increase Abortions.* www.ewtn.com (10/03/08)
- *Catholic Voters Must "Limit Evil" with Their Vote, Kansas City Bishops Say.* www.ewtn.com (09/15/08)
- *Bishop of Cranton Pledges Vigilance in Correcting Pro-choice Catholic*

Politicians. www.ewtn.com (10/03/08)

- *Archbishop of Portland Rebukes Catholic Oregon Governor for Hosting Abortion-rights Fundraiser. www.ewtn.com (10/03/08)*

- *Archbishop Burke Talks about Democrats as "Party of Death" and Denying Communion. www.ewtn.com (10/01/08)*

- *Full Interview: Archbishop Burke Laments "Party of Death". www.ewtn.com (10/03/08)*

- *Bishop's Defense of Church Teaching at Gay Ministry Conference Draws Attendees' Ire. www.ewtn.com*

- *Robert Imbelli, Catholic? Prove It? www.catholicculture.org*

- *Richard W. Garnett, Misreading Cardinal George. Chicago Tribune, Monday, September 15, 2008*

- *David Blankenhorn, Protecting Marriage to Protect Children. Los Angeles Times, September 19, 2008*

- *Genevieve Pollock, 40 Days Revive Hope for Life: Interview with National Campaign Director David Bereit. www.zenith.org (09/23/08)*

- *David R. Carlin, Can a Catholic Be a Democrat? How the Party I Loved Became the Enemy of My Religion? Sophia Institute Press, Manchester, New Hampshire, 2006*