

Ban chấp hành Trung ương đảng Cộng sản Việt Nam đã không chấp nhận đề nghị của Bộ Chính trị...



□

*Ông Nguyễn Phú Trọng, Tổng bí thư đảng Cộng sản Việt Nam, phát biểu tại phiên bế mạc Hội nghị 6, 15/10/2012*

Ngày 15/10/2012, Hội nghị của Trung ương đảng Cộng sản Việt Nam kết thúc sau 2 tuần lễ họp kín.

Một trong những điều đáng báo động nhất trong công luận chú ý tới hội nghị này là, Ban chấp hành Trung ương đảng Cộng sản Việt Nam đã không chấp nhận đề nghị của Bộ Chính trị xin nhận một hình thức kiểm soát cho tập thể các lãnh đạo cao nhất và cho riêng cá nhân « một lãnh đạo », mà họ như ai cũng biết là Thủ tướng Nguyễn Tấn Dũng.

Hội nghị Trung ương 6 của đảng Cộng sản Việt Nam diễn ra trong bối cảnh xã hội Việt Nam đang khốn khổ nghèo khổ vì nhu cầu một, trong đó công luận đặt ra những câu hỏi về vai trò của đảng Cộng sản, vai trò của Bộ Chính trị và Trung ương đảng Cộng sản Việt Nam.

**Sau đây là phần nhận định của Tiến sĩ Lê Đăng Doanh tại Hà Nội.**

RFI : Kính chào Tiến sĩ Lê Đăng Doanh. Như ông biết, ngày hôm qua, Hội nghị 6 của đảng Cộng sản Việt Nam vừa kết thúc, rất mong ông cho biết các nhận định của ông về quá trình diễn ra hội nghị này, và kết quả cũng như triển vọng của những diễn biến tiếp theo.

Lê Đăng Doanh : Hội nghị 6 của Ban chấp hành Trung ương đảng Cộng sản Việt Nam chắc chắn là một hội nghị hết sức quan trọng.

Đây không phải là một hội nghị có tính chất bình thường. Hội nghị này có lẽ sẽ đi vào lịch sử như là một trong những nỗ lực hết sức cao của ban lãnh đạo đảng Cộng sản Việt Nam. Đó là chấp nhận những lợi ích, chấp nhận những lợi ích kiểm soát của đảng, và chuyển bộ cho những bước phát triển tiếp đây của đảng.

Mọi người đã hết sức nóng lòng theo dõi, và trên mạng cũng có rất nhiều tin đồn đoán. Đến buổi tối ngày hôm qua đài truyền hình Việt Nam đã đưa toàn văn bài của ông Tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng và thông cáo báo chí của hội nghị Ban chấp hành Trung ương.

Đĩ nhiên mọi người đều tập trung sự chú ý vào sự « phê bình và tự phê bình ». Điều đáng chú ý là, Đảng Chính trị đã 100% đồng ý là xin nhận khuyết điểm, và xin Ban chấp hành Trung tâm nghiên cứu luật tập thể Đảng Chính trị và một thành viên, một ủy viên của Đảng Chính trị.

Điều đáng ngạc nhiên là sau đó, Ban chấp hành Trung tâm nghiên cứu đã không đồng ý, các luật Đảng Chính trị, cũng như luật « đồng chí » đó.

Điều này hơi ngạc nhiên, vì Ban chấp hành là cơ chế của quy định của Đảng Chính trị. Và đây là một đội ngũ tập thể được hình thành từ nay họ như chuyên gia xảy ra. Và đây là một đội ngũ làm cho các nhà quan sát đang hết sức quan tâm, theo dõi, theo dõi, và mọi người đang chú ý đến xem xem rằng, sau Hội nghị 6 trung tâm nghiên cứu, thì điểm điểm trong thực tế sẽ như thế nào.

RFI : Xin ông giải thích về cái thực tế gần như chuyên gia có tiếng này trong nội bộ đồng nghiệp của Việt Nam.

Lê Đăng Doanh : Bình thường thì Đảng Chính trị của đồng nghiệp của Việt Nam là một cấp lãnh đạo rất có uy tín, và thường thì, nếu Đảng Chính trị đã có quy định, thì Đảng Chính trị có uy tín, lập luận, sự thuyết phục, để thuyết phục được Ban chấp hành Trung tâm nghiên cứu, để thuyết phục thực hiện quy định mà 100% thành viên Đảng Chính trị đã đồng ý.

Vì Đảng Chính trị không thuyết phục được Ban chấp hành Trung tâm nghiên cứu là điều khi mọi người ngạc nhiên. Đây là điều mà tôi thấy hiện nay chuyên gia giải thích được, và chuyên gia biết được rằng : Họ như sẽ như thế nào ?

Bởi vì quá trình « phê bình và tự phê bình » này là quá trình đấu tranh nội bộ rất thông minh và một rất nhiều công sức, như ông Tổng bí thư đã nói. Tổng là đã họp đến 21 ngày từ tháng Bảy cho đến vào rằm. Rồi Trung tâm nghiên cứu lại họp thêm 15 ngày. Trong đó, riêng về chuyên đề này đã họp 5 ngày.

Tôi nghĩ rằng, đây là một đội ngũ rất không bình thường, và không biết rằng là sắp tới đây Đảng

chính trị sẽ thực hiện sẽ lãnh đạo của mình như thế nào, nếu như mà vì c Bộ chính trị quyết định 100% đảng ý rồi, mà ra đảng Trung ương lại không thuyết phục được.

Đây là điếu u mà cá nhân tôi, đã từng ph&#228;c vụ cho một số đảng chỉ lãnh đạo của đảng Cộng sản Việt Nam trong một thời gian từng đảng dài, hết sức lo lắng làm chú ý. Và hiện nay tôi chưa có thói quen thích được điếu u này.

RFI : Đảng như xét theo quy định của đảng Cộng sản Việt Nam, Ban chấp hành Trung ương của đảng, về một chính danh là chấp lãnh đạo, còn Bộ chính trị chỉ là chấp thay một trong một thời gian nhất định. Do đó, phải chăng vì c Ban chấp hành Trung ương có ý kiến ngược c với Bộ chính trị thì cũng là điếu u bình thường về nguyên tắc ?

Lê Đăng Doanh : Theo điếu u đảng, thì Trung ương là chấp lãnh đạo cao nhất, và có quy&#228;n quyết định về những vấn đề quan trọng và Bộ chính trị nếu có quyết định thì phải báo cáo ra Trung ương, để Trung ương cho ý kiến, sẽ chấp thuận, hoặc đảng ý, hoặc bác bỏ. Về điếu u này, thì rõ ràng là như vậy.

Song, thực tế là Ban chấp hành Trung ương báo ra Bộ chính trị, và Bộ chính trị là cơ quan lãnh đạo tiêu biểu, tập trung trí tuệ, uy tín, chịu trách nhiệm về đảng nội. Bộ chính trị chính là cơ quan chấp thuận các quyết định của Trung ương.

Về uy tín, về trình độ, về sức thuyết phục thì, thường cho đảng này, ngược lại ta thường trông đợi rằng, Bộ chính trị có đủ sức thuyết phục, có đủ uy tín, và có đủ khả năng để trình bày, thuyết phục Ban chấp hành Trung ương, theo các quyết định (của Bộ chính trị), mà trong trường hợp này là 100% đảng ý. Vậy mà Trung ương lại không đảng ý và bác bỏ.

Về một điếu u này, quyết định của Trung ương là cao hơn và quyết định của Trung ương như vậy là hợp lý (hợp theo điếu u của đảng). Nhưng ngược lại ta sẽ đưa ra câu hỏi : Uy tín, sức thuyết phục của Bộ chính trị như thế nào ? Đây là cái điếu u làm cho tôi suy nghĩ. Về nội dung, sau vì c Trung ương quyết định như thế này, thì sắp tới đây, diện biến của tình hình sẽ như thế nào ? Sẽ tốt lên, sẽ có một số sự chấp và chấp nhận đến hết sức nghiêm túc ? Nếu như điếu u đó chấp xảy ra, thì lúc bấy giờ Bộ chính trị có thể có những quyết định như thế nào, và liệu Bộ chính trị quyết định nội này, thì liệu có thuyết phục được Trung ương không ?

Đi u này s là m t thách th c và đ m i nh ng h qu mà trong th i đi m hi n nay tôi ch a có th lý gi i đ c h t.

RFI : Th a Ti n sĩ, có m t s ng i quan sát nh n xét r ng, trong h i ngh r t đ c bi t này, B chính tr c a đ ng C ng s n Việt Nam đã chính th c nh n l i v ph n mình và xin ch u k lu t. Nh v y, có bình lu n r ng, đây là m t thành công c a ê-kíp lãnh đ o, đã bi t đ ng ra ch u trách nhi m, không ph i tr c xã h i và qu c gia, tr c đ t n c, mà là tr c Ban ch p hành Trung ng, t c là trong n i b đ ng. Đây có th nói là m t thành công c a ban lãnh đ o hi n nay, có ph i không ?

Lê Đăng Doanh : Rõ ràng là nh v y, vì c ông T ng bí th thay m t B chính tr, v i m t gi ng nói h t s c ngh n ngào, đã nh n khuy t đi m, đã gây ra s xúc đ ng l n, đã gây ra s chú ý, b i vì đây là m t n l c r t l n c a Ban ch p hành Trung ng, c a B chính tr, c a cá nhân ông T ng bí th.

Nh v y, thành công ở đây, theo tôi là thành công trong vi c th hi n s n l c chân thành và trách nhi m đ i v i dân t c, đ i v i Ban ch p hành Trung ng. Nh ng ng i ta s đ t câu h i là, t i sao B chính tr l i không thuy t ph c đ c Ban ch p hành Trung ng ?

N u nh có k lu t này, thì tôi tin r ng, s c thuy t ph c c a B chính tr, và c a đ t ki m đi m « phê bình và t phê bình », ch c ch n s cao h n. Nh ng đi u này không x y ra, v y h qu s là th nào ? S c thuy t ph c và kh năng quy t đoán c a B chính tr đ n đâu trong th i gian t i đây ?

B chính tr đã có nh ng quy t tâm nh th, đã có th o lu n k nh th, r i thì đã có m t n l c chân thành đ n nh th, r i ông T ng bí th đã có l i nh n khuy t đi m th ng thi t đ n nh th mà l i không thuy t ph c đ c Ban ch p hành Trung ng. Ph i ch ng Ban ch p hành Trung ng có nh ng cân nh c khác ? có nh ng căn c khác v i B chính tr ch ng ? Và đi u này, (s mâu thu n) gi a l p lu n c a Ban ch p hành Trung ng và l p lu n c a B chính tr, s đ c lý gi i ra làm sao ? Đ y là nh ng đi u c n ph i đ c gi i thích và làm rõ thêm.

Xin chân thành c m n Ti n sĩ Lê Đăng Doanh.

Tài liệu số 7843: Trung Thành

Thị trấn Ba, 16 Tháng 10 Năm 2012 08:12

---