

Những điều cần phải nói rõ thêm về việc đặt Tòa Khâm Sứ

Tác Giả: Bai An Tran

Thứ Ba, 30 Tháng 9 Năm 2008 05:42

+GM F.X. Nguyễn Văn Sang

Trong những ngày qua, có nhiều bài viết liên quan đến việc đặt đại diện Tòa Khâm Sứ cũ thuộc Tổng Giáo Phận Hà Nội, trong đó có một số phía chính quy định cho riêng việc trả lại khu đất Tòa Khâm Sứ cũ nên kèm theo những điều kiện. Tôi xin có một ý kiến như sau:

1) Có ý kiến cho rằng: “Khi Giáo Hội được trả Tòa Khâm Sứ thì mục vụ Giáo Hội không đòi những gì khác”.

Danh từ “Giáo Hội” ở đây chính xác ám chỉ Giáo Hội Việt Nam, hoặc Hội Đồng Giám Mục Việt Nam, hoặc chính thể hiện là Tòa Tổng Giám Mục Hà Nội.

Theo tôi hiểu thì Giáo Hội Việt Nam, Hội Đồng Giám Mục Việt Nam, cách riêng Tòa Tổng Giám Mục Hà Nội không có liên quan tới bất cứ quy định số nào mà những đất nào của các giáo phận, việc thuộc quy định Giám Mục số nào. Các Đức Giám Mục, trong các phiên họp, đã suy nghĩ cho Hội Đồng Giám Mục trong các văn bản xin trả lại một số đất đai thì đó chính là mục vụ số đáng uy tín của Hội Đồng Giám Mục Việt Nam. Ví dụ: Thánh Địa Lavang, Hội Việt Nam Piô X Đà Lạt, Đất Tòa Khâm Sứ Hà Nội...

Một khác, số dĩ một khu đất đó được nhận trong các văn bản của HĐGM Việt Nam là vì những khi đất đó có liên quan tới ích chung của Giáo Hội Việt Nam, chứ không phải HĐGM chỉ xin trả lại những phần đất kể trên còn các điều kiện khác thì “đành” chấp nhận.

Các văn bản đó lại càng không có ý nói: khi được trả lại các phần đất đó thì thuộc về Hội Đồng Giám Mục chứ không trả cho giáo phận. Còn thế, đất và ngôi Tòa Khâm Sứ cũ sau 40 ngày tạm nhận của người của Tòa Tổng Giáo Phận Hà Nội, cũng như trăm ngàn ý kiến xác đáng về quy định số nào của Tòa Giám Mục, bây giờ nhà nước trao lại cho Giáo Hội, hay cho Hội Đồng Giám Mục (dù Hội Đồng có đơn xin số đáng làm Trách nhiệm: việc này do số số pháp luật nào), những danh chính ngôn thuận là trả cho Tòa Tổng Giám Mục Hà Nội. Sau đó, Tòa Tổng Giám Mục có thể trao quy định số đáng đất cho một đơn vị hay thể chế nào đó tùy ý mình.

Nhưng việc trả lại đất cho Tòa Giám Mục Hà Nội không liên quan gì tới những điều kiện pháp lý có việc xin trả lại đất đai của mình. Ví dụ: số nhà 11 Nguyễn Du của Tòa Tổng Giám Mục Sài Gòn. Riêng đất Nhà thờ Thái Hà và Hà Đông thuộc giáo phận Hà Nội thì đã được số pháp lý và hiện thuộc của chính Đức Tổng Giám Mục Hà Nội hiện nay.

Giáo phận Thái Bình chúng tôi đã tiến hành xin trả lại đất đai cũ của giáo phận trước khi có cuộc họp nhận của người của giáo phận Hà Nội. Chính quy định của pháp lý đã giới quy định một số điều kiện: một phần đất để xây dựng sân sau Nhà thờ Chính Tòa hiện nay, đất làm Tu Xá trong khu đất của các nhà tu Saint Paul cũ v.v... Còn lại khu đất của chính việc nhận Mục Đức ngoài ô Thành Phố Thái Bình, đã có thể, Tòa giám mục Thái Bình cho dòng nam Đaminh nhận đất hoạt động. Sau khi không còn hoạt động nữa, Hội Đồng đã trả lại cho Tòa Giám Mục Thái Bình làm Nhà nguyện. Những bằng nhiên vào một buổi tối, trong lúc mọi người đang đi kinh của người, thì một số người có vũ trang đến đầu những người có mặt trong nhà nguyện, rồi chiếm luôn tòa nhà và khu đất. Có một số người bị chính quyền đã bắt đi tù, hiện nay việc còn số pháp lý giáo xứ

Những điều cần phải nói rõ thêm về vấn đề Tòa Khâm S

Tác Giả: Bai An Tran

Thứ Ba, 30 Tháng 9 Năm 2008 05:42

đó. Sau khi thực thu một cách bất hợp pháp, chính quyền đã giao công số đó cho sự Giáo dục làm nhiệm vụ cho giáo viên. Khi Tòa Giám Mục xin lập, thì chính quyền đem một số các em khuyết tật tật và trẻ em bện g là “Trung tâm nuôi dưỡng trẻ khuyết tật” để đi phó. Chúng tôi đã đi xin lập tòa nhà và khu đất để làm nhà ở cho giáo xứ Cát Đàm gần đó (vì linh mục quản xứ hiện vẫn chưa có chỗ ở và công số để hoạt động mục vụ; ngài vẫn phải tá túc ở một vài phòng tạm Chi nhánh Miền Bắc cũ nh đó).

Nói chung, việc để đại liên quan tới tôn giáo thì nhiều vô kể, song lập lại một số và phức tạp. Tuy nhiên, ở mỗi vùng, miền, lập có những hoàn cảnh và lý do khác nhau, vì vậy, không thể nói chính quyền chỉ giữ quy định Tòa Khâm S rồi không giữ quy định trẻ em nào nữa, vì sự phong trào đòi đất công lan rộng như hiện tượng “Đomino” (lập lập lập) sẽ gây khó khăn cho chính quyền.

Vì biết rằng việc để để để đại liên quan tới tôn giáo vẫn phức tạp và tạm, nên tôi đã đề nghị với chính quyền lập ra một Ủy Ban có để các thành phần liên hệ để cùng xét và giữ quy định hợp tình hợp lý. Thứ nhất, trong việc để này, công để của hai bên thông suốt, không nên chỉ hợp “kín” một phía. Kính nghiêm cho thấy, trong các việc hợp trẻ em, công phải tuân thủ nguyên tắc: “Dân biết, dân bàn, dân làm, dân kiểm tra”. Về phía chính quyền, khi nhận để của khi lập nên việc để đại thì nên giữ quy định ngay; tránh tình trạng công để “ngâm công” của năm trẻ em có để ra pháp định án giữ quy định thì cũng thiêu thuyệt phức, đôi khi còn có những quy định trái với lòng dân. Việc làm đó đã vô tình làm cho tình thế càng thêm phức tạp, lập tạm chỉ khi lập liên liên, gây một trẻ em để nh xã hội, như trẻ em hợp để Thái Hà, Hà Đông và các nơi khác.

2) Về điều kiện để ra để trao trẻ Tòa Khâm S cũ

Các việc đòi lập trẻ em nguyên trẻ em là phải mang để của Miền Bắc đi khắp khu đất. Việc thế nào là nguyên trẻ em? Tôi đã viết nhiều bài, đã để công lập lập để đó, nay xin nói rõ hơn.

Phải hiểu “nguyên trẻ em” là tình hình hiện tại của sự việc, giữ như lúc ban đầu. Có nguyên trẻ em xa, có nguyên trẻ em gần.

Nguyên trẻ em xa là từ năm 1883 (năm giữ để nh khu đất thuộc Tòa Giám Mục như lập nhiều bài viết cũng như hình ảnh rõ rệt chấp thuận), cho tới năm 1960 (thời gian để của Khâm S rồi bị Hà Nội vào Sài Gòn, cũng là thời gian chính quyền quản lý khu đất đó, lập nhiều lý do như: đây là khu đất việc hợp; khu đất của người Tây hay khu đất để của hiện tượng... chúng ta chưa có văn bản nào xác nhận).

Nếu lập nguyên trẻ em xa từ năm 1883 thì cái nguyên trẻ em lập có để để nhà của, cây cối, kể cả hàng đá của Miền Bắc để của. Chúng ta có dám phức tạp cái nguyên trẻ em đó không?

Nếu lập nguyên trẻ em gần từ năm 1960 thì sự phải giữ thích ra sao việc chính quyền thực thu Tòa Khâm S, công hợp bện đá và bện trẻ em của Miền Bắc để của phải “di công” sang Tòa giám mục và xây dựng trên mảnh đất đó nào là trung tâm giữ trí, sản nghiệp, bện bện, công thế để của thế thao v.v... Cho tới ngày hôm nay, tòa nhà, khu đất là cũ, những việc để đi sao rồi, các công số bị lập thiên vô tận, biết đâu là nguyên trẻ em bây giờ!?

Những điều cần phải nói rõ thêm về vụ đất Tòa Khâm S

Tác Giả: Bai An Tran

Thứ Ba, 30 Tháng 9 Năm 2008 05:42

Như vậy, vì c ngày 18/1/2008, giáo dân địa phương Đ c M “hội cũ” về g c đã cũ, đó là tr và nguyên tr ng đúng nghĩa nh t. Đó là ch a k b c t ng cao s ng s ng, chia đôi khu đ t m t cách tr ng tr n, c ng ép không tình không lý, ngày đêm kêu l n ti ng th u tr i r ng: tôi không nguyên tr ng, tôi b bó bu c m c lên đây, tôi xin tr và nguyên tr ng về Đ c M, về núi đá v.v...

Trong m t bài vi t về i đ ngh xây đ ng, tôi có nói: Nhà n c nên phá b b c t ng chia khu đ t đ tr và nguyên tr ng, n u không thì đ cho Tòa Giám M c trao cho giáo dân phá b ... ch ch ng 15 phút là xong.

Xin l i nói về nguyên tr ng: m y b ng đ c a Tòa Khâm S, k c m y lá c cũng đ c sinh ra t sau l Giáng sinh 2007, k c hàng rào s t thép, c tr m canh ngoài c ng cũng m i đ c l p nên, tân trang, gia c và luôn luôn tình tr ng khóa ch t. Tr c ngày 18/1/2008, không có tình tr ng nh v y, vì trung tâm gi i trí này đ c m c a mãi t i khuya đ dân chúng ra vào tho i mái. Tôi nh l n g p v lãnh đ o c p cao B Công An, tôi có đ ngh c m c a khu v c này cho m i ng i ra vào, k c các tín h u vào vi ng Đ c M, nh m i ng i đi vi ng chùa ngày xuân đ c u phúc hái l c. Tôi đ m b o, n u làm nh th s ch ng x y ra chuy n gì; và khi đã êm th m r i, chúng ta s ng i vào bàn th ng th o. Nghe v y, v cán b có v đ ng ý. Nh ng r i s c ngày 25 tháng 1 x y ra, đ n t i tình tr ng căng th ng, mà m t ph n do các v b o v n n nóng x m nh tay, làm cho tình hình khó ki m soát. Tôi đã t ng phát bi u về i các v lãnh đ o t trung ng đ n đ a ph ng nh v y và các v đó đ u đã th a nh n.

3) Có v nói “đi u ki n mang Đ c M về Tòa T ng Giám M c r i m i trao tr khu v c Tòa Khâm S cũ, đ gi ‘th di n’ cho chính quy n” (đ a ph ng).

Tôi thi t nghĩ: các v đã b m t th di n không ph i s hi n h u (v n có t tr c) c a t ng Đ c M mà do chính bi n c : đ a t ng Đ c M v .

V phía các v, có l đã t ki m đ i m v i nhau r ng: làm sao chính quy n c a m t qu n danh ti ng nh t th đ (Qu n Hoàn Ki m) mà l i đ cho giáo dân địa phương Đ c M v đ t nghiêm ch nh trong khuôn viên c a Tòa Khâm S cũ về i đ y đ hoa n n nh v y. Sau khi s vi c đã x y ra r i, chính quy n s t i m i “v t vát” b ng cách tri u t p nh ng ng i có liên quan nh ng i đ p xích lô, ng i mang thánh giá v.v... Nh v y, th h i có còn th di n không?

S vi c ngày 25 tháng 1 năm 2008 càng làm chính quy n s t i m t th di n h n n a. Vì nghi p v non kém c a các cô các chú b o v, nên h đã dùng b o l c v i ch ph n ng i M ng và m t lu t s đang quay phim. N u không có các v xô xát, hành hung, đánh đ p x y ra gi a thanh thiên b ch nh t tr c đám đông, thì làm sao có chuy n qu n chúng b c xúc, đ n đ n ch m tung c a s t đ a thêm t ng Thánh giá vào... và t đó giáo dân đ ng l u, c m tr i, th p n n c u nguy n c ngày l n đêm chung quanh t ng Đ c M ... Chính tôi đã phát bi u nh v y về i m t v lãnh đ o trong B Công An.

Tình hình căng th ng h n n a khi chính quy n thành ph Hà N i đã ra công văn s 673 ra l nh x lý nh ng tín h u đ n c u nguy n t i Tòa Khâm S vào gi “G” ngày 28/1/2008. R t may là, s can thi p k p th i c a m t v cán b cao c p trong B Công an đã ngăn c n đ “s đ” kh i x y ra, và đ n t i tình tr ng t ng đ i n đ nh ngày nay. Nh th “th di n c a chính quy n

đưa ph

Nếu muốn giữ hay lấy lại “thờ di

Tóm lại, việc đưa t

S

Nh

Xin Đ

Những điều cần phải nói rõ thêm về vụ đất Tòa Khâm S

Tác Giả: Bai An Tran

Thứ Ba, 30 Tháng 9 Năm 2008 05:42

4) Giới pháp khố dĩ giới quy t v n đ

Nay tôi mu n đ c p t i v n đ coi nh hi n k cho chính quy n đ a ph ng gi i quy t nhanh và t t cho vi c tr l i đ t đai Tòa Khâm S cũ cho Tòa T ng Giám M c Hà N i. Tôi nghe tin khá xác th c t các ngu n tin đúng đ n r ng: s dĩ m t trong các nguyên nhân làm cho chính quy n đ a ph ng đ n đo, do đ đ mau chóng tr l i khu v c Tòa Khâm S cũ là đã trao (bán) cho m t s t p đoàn, công ty, c s , đ u t vào đó ho c l i nhu n, ho c c s v t ch t v.v... nay tr l i cho Tòa T ng Giám M c, thì ai s đ ng ra đ n bù... tr l i v n lãi v.v...

Tôi l i đ c tin chính quy n mu n gi i quy t v vi c theo m t h ng khác là có th c p m t m nh đ t khác b ng ho c l n h n m nh đ t Tòa Khâm S cũ. Nh th đ t c a Tòa Khâm S cũ c đ nguyên cho các t p đoàn hay công ty cũ s đ ng, tránh ph i đ n bù. Theo tôi nghĩ và có l là ý nghĩ c a đ a s anh ch em tín h u, vi c Tòa Giám M c không đ c tr l i khu đ t cũ là không th ch p nh n, b i vì đây là m nh đ t tiên t đ l i th m đã tình c m, văn hóa, đ o đ c,... nên không th ch p nh n đ c vi c đánh đ i b ng m t m nh đ t khác. Vì th , vi c nh n m t ph n đ t khác l n h n, giá tr h n n i khác v i Tòa Khâm S cũ là không th ch p nh n.

V y tôi xin có ý ki n trong vi c gi i quy t khúc m c này nh sau: C đ Tòa Giám M c s h u l i khu đ t Tòa Khâm S cũ, còn m nh đ t có ý đ nh c p cho Tòa Giám M c thay Tòa Khâm S cũ, hãy giao m nh đ t m i này cho các công ty đã b v n đ u t trên m nh đ t Tòa Khâm S cũ, đem bán đi, đ c bao nhiêu s dùng đ đ n bù cho các công trình đã xây đ ng Tòa Khâm S cũ.

Tôi c m ngày đó s mau đ n. Khu đ t Tòa Khâm S s đ c hoàn l i cho Tòa T ng Giám M c Hà N i v i nh ng l nghi hoành tráng v i s hi n di n c a các v lãnh đ o trong đ o ngoài đ i b t tay nhau vui v , thân thi n, Tòa Khâm S đ c m r ng đón ti p r ng rãi m i thành ph n Dân Chúa và m i ng i đ u c u xin Đ c M ban phúc lành cho dân t c Vi t Nam nói chung và th đô Hà N i ngàn năm văn hi n nói riêng...

Vi t đ n đây, k nh đã quá dài, và không ch ng làm ph t ý m t s v . Xin các v r ng l ng th tha l i tâm huy t c a ông lão già l m c m. Vì đ i v i Giáo H i, tôi đã quá tu i h u đ c 2 năm và bây gi s c kh e cũng h n ch . Đ i v i cu c đ i, tôi đã b c sang tu i 77, cũng ch ng còn có th s ng đ c bao lâu trên cõi th này, nh ng đ u sao v n gi đ c tinh th n “cu c s ng l c quan, ng ng cao đ u”.

Trong cu c đ i c a tôi đ c khen cũng l m nh ng b chê cũng nhi u, nên khi v h u tôi có nói đùa v i m y v c ng s : s dĩ bán mũ cho thiên h :

“Nào ai mua mũ, hãy đ n mau
Xem ai c n mũ... ch p trên đ u
Mũ xanh, mũ đ , tr mũ tím
Còn mũ h ng, đ i ki p sau!!!”

Xin các v , nh t là các b c lão thành ch giáo và đ i xá cho.

Thái Bình ngày 19/3/2008

Nhà ng đi u c n ph i nói rõ thêm v v đ t Tòa Khâm S

Tác Giả: Bai An Tran

Thứ Ba, 30 Tháng 9 Năm 2008 05:42

+ F.X. Nguy n Văn Sang

Giám M c Thái Bình