

Hơn mười năm trước đây có một cuốn phim nổi tiếng tựa là “A few good men” với các tài tử thu hút hàng “gào còi” như Jack Nicholson, Tom Cruise và Demi Moore. Jack Nicholson thủ vai một viên đội tá Thủy Quân Lục Chiến chỉ huy một căn cứ không lực thuộc Hải Quân tại Guantanamo bên Cuba, bối tình nghi là có ra lệnh tiêu diệt binh sĩ Thủy Quân Lục Chiến bị cho là có thái độ khiếm nhã, như họ đang đến tình hình chỉ đến để u c a đ ng đ i. Demi Moore và Tom Cruise thủ vai hai nhân vật điều tra bên quân Pháp có phần sôi nổi và ấn ra ánh sáng. Trong phiên tòa cuối cùng, nhân vật do Tom Cruise khi chốt vấn đề viên đội tá kia thì có buông ra câu, “Mục đích của phiên tòa này là tìm cho ra sự thật.” Nghe vậy thì viên đội tá kia hét lên, “Sự thật, sự thật... Mọi người làm gì xử trí được với sự thật!”- “You simply cannot handle the truth!”

Trong Tân Ước của Thánh Kinh theo Thánh Gio-an có đoạn Ponce Pilate hỏi cung Chúa Jesus. Đoạn đoạn Chúa Jesus nói, “Tôi là chúng nhân cho sự thật” thì Ponce Pilate chầm rãi đứng lên, hỏi, “Thế nào là sự thật?”. Hỏi xong thì ông ta không chờ câu trả lời, bước ra ngoài để gặp một người Do Thái!

Tạp chí “Science Daily” số 2 Tháng Bảy đang lưu trữ có bài với nội dung như sau.

Hàng ngày chúng ta tiếp nhận trong cộng đồng những thông tin, nhưng thực tế là vẫn gần như ra những điều chúng ta thích đọc và nghe. Một công trình phân tích đúc kết từ hàng chục cuộc khảo sát đã rồi thêm ánh sáng vào cách thức chúng ta chọn những gì ta thích hoặc không thích nghe. Công trình nghiên cứu đó phát hiện ra sự thật là trong khi người ta có khuynh hướng tránh loại thông tin đi ngược lại với những gì ta đã nghĩ đến hoặc đặt niềm tin vào đây thì một số các yếu tố cũng khiến người ta tìm tòi hoặc ít ra là xem xét loại những quan điểm khác với mình.

Công trình phân tích này, được công bố trong tạp chí Psychological Bulletin, là theo sự hướng dẫn của các chuyên viên nghiên cứu tại hai viện đại học University of Illinois và University of Florida, và bao gồm các dữ liệu - “data” - từ 91 công trình khảo sát với sự tham gia của gần 8,000 thành viên. Nó kết thúc một sự tranh luận đã có từ khá lâu đại là người ta thường thích tìm cách né tránh những loại thông tin đi ngược lại với những gì mình tin, hay chọn qua ch vì một lý do đơn giản là họ tiếp cận thông tin xuyên hơn với những quan điểm tiêu ng đ ng v i mình cho nên có khuynh hướng d c v a y quanh b i những k c o i nh “đ ng thanh t ng ng”?

Giáo Sư Tâm Lý Dolores Albarracín của viện đại học University of Illinois, người dẫn đầu toán nghiên cứu cùng với chuyên viên nghiên cứu William Hart của viện đại học University of Florida

đã có ý kiến là, “Chúng tôi muốn xem xét một cách thật bao quát để tìm hiểu cho chính xác xem người ta muốn tìm cho ra sự thật để làm việc nào thay vì cứ thế cứ mải mê là đã thoải mái với những gì mình biết.” Nhưng để nghiên cứu mà nhóm đó rà soát thì thấy rằng các thành viên về quan điểm của mình để với một đề tài nào đó, thì rồi để cho họ chọn là xem họ muốn xem hay để lọc thông tin họ trả cho quan điểm của mình hay là xem hay để một quan điểm khác hơn với mình.

Nhưng người nghiên cứu đã phát hiện ra rằng có đến khoảng gần một nửa người có khuynh hướng chọn các nguồn thông tin trả lời cho quan điểm riêng của mình (67%) so với việc tính đến chuyện chọn xem hay để một quan điểm trái với ý mình (33%). Một số cá nhân, nhưng người với cùng cách suy nghĩ theo kiểu đóng-khung thì lại càng do dự hơn nữa trong việc tiếp cận với những cách nhìn khác biệt với mình, theo lời bà Albarracin. Trong 75% các trường hợp để được chọn là thì người đó chọn lọc thông tin phù hợp với các quan điểm của mình.

Các nhà nghiên cứu cũng đã phát hiện, và điều này cũng không lạ gì làm đáng ngạc nhiên, là người ta càng dễ dàng với những quan điểm riêng của mình hơn nữa khi đề tài là có liên quan đến chính trị, tín ngưỡng và những mặt giá trị luân thường đạo lý.

Bà Albarracin nói, “Nếu anh hay chọn mà đã kiên quyết trong quan điểm của mình rồi, chọn hơn nữa anh hay chọn là một người trung kiên với đảng Dân Chủ, thì khuynh hướng chung là anh hay chọn sự tìm kiếm thông tin để ủng hộ với mình, tức là lọc thông tin phù hợp với quan điểm của mình. Còn nếu anh là với một đề tài có liên quan đến các mặt đạo đức hoặc chính trị thì có đến khoảng 70% các trường hợp là anh hay chọn sự chọn nguồn thông tin thích hợp với mình, so với khoảng 60 các trường hợp nếu anh đề tài không thuộc phạm trù giá trị.”

Và có lẽ đáng ngạc nhiên hơn nữa là những ai ít tin vào những chính kiến của mình thì lại càng ít có khuynh hướng tiếp cận với những quan điểm đối lập so với những người ít tin vào một quan điểm riêng của mình, với theo lời bà Albarracin.

Một số cá nhân thì cũng có thể khi người ta tìm tòi những ý kiến đối biệt với mình, bà Albarracin nói. Nhưng ai phải bệnh về quan điểm của mình trước công luận, ví dụ như giới làm chính trị, là những người có nhu cầu hơn để tìm hiểu với những quan điểm đối lập với mình. Bà Albarracin nói rằng trong quá trình đó thì đôi khi những người này lại kiếm tìm những sự thật là chính những quan điểm của mình có sự chuyển biến.

T&#225;c Gi&#7843;: Trang Nguyễn (Theo “Science Daily”)

Th&#7913; Hai, 13 Th&#225;ng 7 N&#259;m 2009 02:46

---

Bà nói thêm là người ta cũng thường có khuynh hướng tiếp cận với những ý kiến trái ngược với mình một khi làm như vậy là có lợi cho họ với một mục đích nào đó. Bà đưa ý kiến là, “Nếu anh hay chị tính mua một căn nhà và anh hay chị đã có ý thích căn nhà đó rồi thì đằng nào anh hay chị cũng phải đi cho người ta kiểm tra tình trạng ngôi nhà cái đã. Cũng vì thế mà cho dù ta có cảm tình với người bác sĩ giỏi phụ nữ của mình đến mấy đi nữa thì ta cũng nên lấy một ý kiến thứ hai từ một bác sĩ khác trước khi chọn một cuộc giải phẫu hay trị liệu.”

Và bà Albarracin kết luận, “Phần lớn thì dường như người ta có khuynh hướng muốn giữ nguyên quan điểm cùng thái độ của mình, bởi thay đổi chúng đi thì có thể trở ngại cho lợi ích riêng họ quen thuộc. Nhưng cũng có tin vui là cả trong ba người thì lại có một người - hay ít ra cũng gần với thế đó - là sẵn sàng tìm hiểu quan điểm khác biệt với mình.”