

VietCatholic News (04 Oct 2010 09:17)

LTS: Đời sống đời sống và đạo sâu vào đời "đời sống" chúng tôi cho đăng bài sau đây "GIÁO HỘI VIỆT NAM: ĐỜI SỐNG VÀ ĐỜI SỐNG" của tác giả Trn Dũng Lc. Nhờ suy nghĩ và nhận thức của tác giả không nhận thấy phần nào là bài báo của VietCatholic.

Cám ơn bác Tiến Hồ đã đưa bài phát biểu của Đức Hồng Y Giuse Trn nhứt Quân lên mạng cho bà con đọc và thấy khí phách của một vị chủ chăn, dù đã vào hưu mà còn "già gân" lắm. Nhờ tôi là tôi sống tại miền Nam nên rất "chịu" khí phách của vị Hồng Y "già gân" này, vì nó giống y chang tính cách của người dân Nam Bộ nghĩ sao nói vậy và nói thẳng không cần rào trước đón sau. Ai mà không biết đời sống là tất cả là ý nghĩa, là hợp Phúc Âm, là tinh thần công đồng Vatican II, là hợp thời đại mới ... vân vân và vân vân. Đức Hồng Y Giuse Trn Nhứt Quân là người hiểu rõ đời sống đó hơn ai hết, nhưng rồi ngài cũng đành phải chịu mang tiếng đời sống, vì biết rằng không thể đời sống. Vào đời đời sống mà cha Jerom đưa ra cho Giáo hội Trung quốc chịu khác chỉ vào đời sống Việt nam và hiện nay nhiều bậc vị vọng muốn vì đời sống các lý lẽ khuyên Giáo hội Việt nam nên đời sống và chính quyền, tuy nhiên phần nào của Đức Hồng Y Giuse Quân khi nhìn người ta phải suy nghĩ để có thái độ đúng đắn trong đời sống và thái độ của Đức Hồng Y khuyến khích nhiều người nhận là người miền Nam hãy giữ lấy phong cách Nam Bộ "nói thẳng tình", "có sao nói dzậy".

Cũng giống như nhiều người khác chịu tác động bởi đời sống của thế gian, của không gian và của các nhóm như sống thân tình, thì "đời sống" không khác gì chịu nhiều biến đổi, chịu nhiều "cố gắng bực" đến nỗi những ai đã có kinh nghiệm đời sống phải dùng từ ngữ để nói về biến đổi này, vì "rằng hay thì tốt là hay, nghe ra nghe m đời sống như cay đắng này". Đều khi một người thì giữ lý luận lòng dzòng vào không mấy thích hợp với dân Hai Lúa nói thẳng ruột ngựa, tôi xin được nói dzô ngay các sự kiện đã được trình bày, chúng tôi nghĩ và đã trở thành kinh nghiệm đời sống cay và khi nhắc lại những sự kiện này không có ý phê phán ai vì đã thu được quá khứ, chúng tôi mong qua những kinh nghiệm đau thương đó rút được những bài học hữu ích cho Giáo hội Việt nam trong những "đời sống" sau này, nếu có.

Sự kiện 1

NHỨC MỀ VÀ XUA ĐUỔI ĐỨC KHÂM SĨ H. LEMAITRE KHỎI SÀI GÒN

Tôi sống ở miền quê, đầu được biết những việc diễn ra tại Sài Gòn thì đó là theo báo của miền Nam. Nghe thu được từ người bạn sau ngày 30-04-1975, một nhóm linh mục và giáo dân "tiền bối" có thể "đời sống" với chính quyền cách mạng đã đến Tòa Khâm Sứ để tại Sài Gòn nhấc mề và xua đuổi Đức Khâm Sứ Henri Lemaître ra khỏi Việt nam. Nghe nói một linh mục đã nắm áo kéo lê kéo ra ngoài ra khỏi Tòa Khâm Sứ gài đó. Hỏi lý do tại sao làm như dzậy thì ra đó chỉ vì cách mạng thẳng thắn kết án "đạo công giáo là đạo Tây", "theo công giáo là theo Tây", là "lưu trữ ngoại bang", là theo "thực lực thù địch ngoài cách phá cách mạng", những người đến nhấc mề và xua đuổi Đức Khâm Sứ nghĩ rằng xua đuổi Đức Khâm Sứ là xua đuổi "thực lực ngoài" là chúng tôi mình "không đi vào ngoại bang" và nhờ thế để nói chuyện với cách mạng, để "đời sống" với cách mạng.

Tôi không được chứng kiến, nhưng chúng tôi nghe thu được từ đã thấy nóng máu rồi, nóng máu máu khủng khiếp, thì đó là ác đức sao vậy này diễn ra ngay tại thủ đô miền Nam mà đó đâu phải tính

Ngô Đình miến Nam thờ phụng mẹ mướn ở nhà họ Ngô và Ngô Đình Bội vì thờ phụng cha dượng nên không ăn uống gì của người khác là công nhân và thích đi làm ruộng, nhưng người mẹ mướn ở mà trở thành bất tín thì tôi phải đi kiếm sống. Nên theo cách nghĩ của người hành hương miền Bắc trước cộng sản miền Nam và trong thời cách mạng tại miền Bắc, chính quyền cũng đã tuyên truyền “theo đạo là theo Tây”, là “theo ngoại bang”, là “đưa vào tay kẻ thù” ngoài chống phá cách mạng, vậy mà giáo sĩ và giáo dân miền Bắc đâu có ai ngăn cản việc ăn mặc cách mạng, nên càng vững tin vào Thiên Chúa và trung tín với Giáo hội.

Năm 1959, khi Nhà Nước ra lệnh trục xuất hết các vị thừa sai nước ngoài, trong đó có Đức Khâm Sứ Dooley, nhưng thái độ của giáo sĩ và giáo dân miền Bắc đối xử với vị đại diện Tòa Thánh khác họ hơn so với một ông công tử trong Nam. Khi Đức Khâm Sứ Dooley bị trục xuất, hết thảy giáo dân đến tiễn đưa ngài, cảm thấy lòng càng thêm thương mến và xúc động vì ngài đã mất đi phần lớn cơ nghiệp mà đi khiêng ngói của ta có cảm tưởng đó là một đám tang, cũng đúng thôi, vì chia ly này còn trông mong gì tái hợp, còn buồn thương hơn đám tang là khác. Đức Hồng Y Khuê đến đưa phái đoàn tiễn đưa mà tất cả mọi người, kể cả, người đi đưa buổi ngày xúc động không cầm được nước mắt. Trước khi ra đi, ngài còn viết thư cám ơn Đức Hồng Y Khuê vì đã cho ngài mượn chiếc sofa tòa giám mục và dùng thời giờ bàn giao những đồ đạc hiện có trong Tòa Khâm Sứ. Cuộc tiễn đưa thật không thể nào cảm động vì cha con bên bè bạn thân trong tình hiệp nhất khắng khít khi Nhà Nước tịch thu án giáo sĩ và giáo dân Hà Nội là theo Tây, vì người ngoại quốc, nhưng Đức Hồng Y Khuê và giáo dân Hà Nội đâu có ngăn cản việc của Nhà Nước nên vẫn hiên ngang sống và đi tìm niềm tin vào Chúa, lòng trung tín với Giáo hội, với Đức Thánh Cha qua việc bày tỏ tình cảm gần bó mật thiết với Đức Khâm Sứ là đại diện của ngài. Lòng trung tín càng qua gian nan thử thách càng sáng tỏ, đúng là qua gian nan thử thách mới biết vàng thật vàng giả, bền bỉ, bền bỉ.

VIỆC TÔN PHONG CÁC THÁNH TỬ ĐẠO VIỆT NAM.

2 / 9

Trong khi đó ngoài Bäc có thái độ khác hän: Đäc Cä Häng Y Giuse Maria Trän Văn Căn, sau khi làm đän thän nguyän phong thánh cho các vä tä đäo täi Viät Nam, bä chính quyän häch sách đêm ngày rät mäi mät, thä nhäng ngài vän kiên cäng giä väng läp träng. Đäc cha F.X Nguyän Văn Sang kä läi: “Sä là trong cuäc xáo đäng cách đây mäy chäc năm vä viän täng Giáo Häi Công Giáo Rôma sä phong 117 Á Thánh Tä Đäo Viät Nam lên hàng Hiän Thánh, các cuäc häi häp diän ra khäp näi trong đäu näc, läi qua täng läi khen chê đä kiäu. Chúng tôi-Häi Đäng Giám Mäc Viät Nam (lúc đó tôi đang làm täng thä ký) đäc triäu täp ra cä quan đäng nghe mät vä có trách nhiäm thuyät trình. Vä đó nói rät hùng hän và läi cuän, nhäng đa sä nhäng läi đó là đä chä trích bôi nhä các Thánh Tä Đäo Viät Nam là nhäng ngäi bán näc, đäu träm, gian thäng, xäu nät...

Đät nhiên tôi thäy Đäc Häng Y Giuse Maria Trän Văn Căn quä xuäng ôm mät khóc äm lên và län täng kêu: “Xin thôi, xin thôi! Ông không có quyän thäa mä, bôi nhä cha ông chúng tôi là nhäng ngäi chúng tôi yêu män và kính träng”. Nói đäan, ngài läi län täng khóc hu hu...

Các Giám Mäc thäy sä viäc nhä väy, yên läng rút lui ra khäi căn phòng, và cuäc häp tä đäng đäc kät thúc không kän không träng”. (ĐC FX Nguyän Văn Sang, Giữ bäi trän ai, läu hành näi bä, 2010, tr.224-225).

Đó mäi thäc là đäi thoäi vì đäi thoäi mà vän giä đäc lòng trung tín, giä đäc đäc tin cäa mình, dù phäi than van khóc lóc, dù bä väi däp, qua vä này tôi thäy miän Bäc cäng räng thì có nhäng đäi đäu thì không, nhäng tôi “chäu” nhät là Đäc Häng Y Căn, khóc lóc nhä thä, nhäng läi rất kiên quyät, rät gän väi tính cách ngäi dân Nam Bä, đäu chät, đäu thiät thäi vän chäu chä không chäu đánh mät chä tín.

Sä kän 3

XUA ĐäI ĐäC Cä HäNG Y F.X NGUYäN VĂN THUäN.

Mäi län nhäc đän Đäc Cä Häng Y Phanxicô Xaviä Nguyän Văn Thuän tôi không khäi ngäm ngäi xen län väi mäc cä vì mình là ngäi miän Nam mà sä viäc läi diän ra täi thä đô miän Nam. Khi nhóm linh mäc và giáo dân cäp tän Sài gän đän xua đäu i ngài ra khäi Sài gän, Đäc Cä Häng Y häi hä: Tôi có täi gì mà phäi ra đi, mät linh mäc trä läi: Đäc Cha tròn träa quá nên không ai bät đäc täi gì, nhäng Đäc Cha nên ra đi thì có ích läi cho Giáo häi; Đäc Cä Häng Y nói: Tôi chä väng theo ý Chúa, väng länh Tòa Thánh chä không väng länh “ngäi khác”. Täng gäi té ra là täi vì chính quyän cách mäng đã chäng đäi täng thäng Ngô đình Diäm là cäu ruät cäa ngài, kät án ngài thuäc bè lũ Mä - Diäm, nên mäy cha näi tä xäng là “cäp tän” đó nghĩ räng xua đäu i ngài ra khäi Sài gän là hä không thuäc bè lũ Mä - Diäm, thì hä đä säng hän, đä “đäi thoäi” väi Nhà Näc hän.

Nhäng ngäi y nghĩ räng mình đang đäi thoäi väi Nhà Näc, nhäng đó là cuäc “đäi thoäi” bät nghĩa. Nhäng ngäi y chính là anh em väi ngài trong Giáo häi, trong tình nghĩa linh mäc, là cha con trong tình nghĩa giám mäc väy mà khi gäp nguy nan đã quay mät phän bäi, vì mät chút läi läc nhä nhäi khi muän đäi thoäi väi Nhà Näc hä đã cät đät tình nghĩa väi anh em, phän bäi và bán đäng ngäi cha cäa mình, không xäng đáng väi tính cách cäa ngäi dân Nam Bä chúc nào. Häi ra mäi biät trong sä này không thiäu nhäng ngäi thân thiät gän gäi väi ngài, khi ngài gäp nän chäng dám hó hé mät câu, dù nhäng ngäi này xäa kia rät thân cän väi Nhà Näc,

ch&#a h&#t, th&#i cu&#c bi&#n đ&#i, thì tr&# tr&#n thay, khi ngài đ&#c vinh thăng h&#ng y thì cũng chính nh&#ng ng&#i này l&#i rêu rao kh&#p n&#i là b&#n c&#a ngài, thi&#t là h&#t bi&#t m&#y ông này, đ&#i tr&#ng thay đen, b&#t nh&#n b&#t nghĩa đ&#n th&# là cùng.

Tôi đau đ&#n m&#c c&# h&#n n&#a vì mi&#n Nam là n&#i Đ&#c C&# H&#ng Y làm vi&#c và sinh s&#ng, ch&#ng ai nói gì bên v&#c che ch&# cho ngài, T&#ng Giáo Ph&#n Sài gòn là nhi&#m s&# c&#a ngài, nh&#ng chính m&#t s&# ng&#i trong giáo ph&#n đó đã có sáng ki&#n xua đu&#i ngài. Tôi h&#t s&#c “ch&#u” ng&#i mi&#n B&#c vì giáo dân mi&#n B&#c yêu m&#n ngài, có Đ&#c Cha đã làm đ&#n xin Tòa Thánh b&# nhi&#m ngài làm vi&#c cho mi&#n B&#c dù ngài ch&# mi&#n B&#c m&#t th&#i gian ng&#n, th&#c là “m&#t ngày nên nghĩa, chuy&#n đồ nên quen”, dù làm nh&# th&# là trái ý Nhà N&#c, l&#p t&#c b&# k&#t t&#i là đ&#i đ&#u, ph&#i chẳng c&# nói và làm thu&#n theo Nhà N&#c là đ&#i tho&#i, nói và làm khác ý Nhà N&#c là đ&#i đ&#u, dù bên v&#c anh em mình m&#t cách chính đáng, v&#i tình nghĩa ít ra là c&#a b&#ng h&#u bình th&#ng ch&# ch&#a nói đ&#n tình bác ái huynh đ&# ph&#i có gi&#a nh&#ng ng&#i môn đ&# c&#a Chúa?

Trong nhi&#u v&# khác nh&# v&# Vinh S&#n, v&# các nhà dòng b&# b&#t ng&#i và t&#ch thu nhà cùng c&#a c&#i, thi&#t đau lòng là nh&#ng ng&#i anh em linh m&#c, tu sĩ đ&#ng lên t&# cáo, k&#t t&#i anh em c&#a mình, đau đ&#n nh&#t là dòng Đ&#ng Công, m&#t ng&#i anh em c&#u tu sĩ c&#a Đ&#ng Công nay đ&#ng v&# phía Nhà N&#c đồng đ&#c k&#t t&#i anh em v&#i m&#t thái đ&# r&#t trí th&#c và r&#t “đ&#i tho&#i”, ng&#c l&#i thì cũng mau l&# quá, khi c&# Th&# t&#ng Ph&#m văn Đ&#ng v&#a n&#m xu&#ng đã l&#p tòa phong ngài Th&# T&#ng làm thánh vì là “ng&#i công chính”, ch&#ng bi&#t sau khi đ&#c công hàm bán n&#c do ông này ký vào năm 1958, ngòi bút này ph&#i b&# cong th&# nào cho phù h&#p?

Trong v&# Tòa Khâm S&#, khi nghe tin Nhà N&#c mu&#n tr&#c xu&#t Đ&#c T&#ng Giám M&#c Giuse Ngô quang Ki&#t, toàn th&# các v&# trong HĐGM đã ph&#n đ&#i, nh&#ng cũng có vài ng&#i tuy không &# trong HĐGM v&#n t&# x&#ng là cao tr&#ng và quan tr&#ng trong Giáo h&#i đã mau chóng “đ&#i tho&#i” v&#i Nhà N&#c, xun xoe tuân hành “thánh ch&#” c&#a Nhà N&#c, ch&#y đôn ch&#y đáo v&#n đ&#ng tr&#ng ph&#t Đ&#c T&#ng Ki&#t, s&#p x&#p đ&#a ngài đi n&#i khác và quà cáp n&#nh b&# ng&#i mà h&# nghĩ s&# thay th&# ngài t&#i Hà n&#i (ti&#c là ng&#i này không bi&#t Đ&#c T&#ng Nh&#n đ&#c Tòa Thánh ch&#n nên đã v&#n đ&#ng sai ch&#), trong s&# đó có ng&#i lúc nào cũng t&# x&#ng là thân h&#u yêu m&#n Đ&#c T&#ng Ki&#t, ch&#u h&#t n&#i b&# m&#t không nh&#ng gi&# nh&#n gi&# nghĩa mà còn t&# h&#n th&#, b&#t nh&#n và b&#t nghĩa này r&#i.

Trong khi đó t&#i Hà n&#i, n&#i Đ&#c T&#ng Ki&#t làm vi&#c, tính c&# th&#i gian làm giám qu&#n, ch&# m&#i 7 năm, th&# mà h&#u h&#t giáo sĩ và giáo dân s&#n sàng ch&#t vì ngài và v&#i ngài và b&#ng m&#i cách anh em bên v&#c ngài, b&#o v&# ngài v&#i tình nghĩa g&#n bó dám cùng s&#ng cùng ch&#t v&#i nhau và nh&# th&# b&# k&#t án là đ&#i đ&#u, đúng là vì nghĩa quên mình. Thi&#t đúng v&#i phong cách Nam B&#: “ki&#n nghĩa b&#t vi vô đồng gi&#, lâm nguy b&#t c&#u m&#c anh hùng”. Tôi khoái giáo dân mi&#n B&#c r&#i đó.

S&# ki&#n 4

V&#N Đ&# TÀI S&#N C&#A GIÁO H&#I

Tôi không có ý đ&# cao ti&#n c&#a, càng không có ý v&#n đ&#ng đòi đ&#t, tuy có lúc cũng c&#n ph&#i lên ti&#ng đòi. Nh&# bàn dân thiên h&# đã th&#y trong v&# Tòa Khâm S&# đòi đ&#t ch&# là cái c&#, ch&# là m&#t c&# h&#i cho nh&#ng ng&#i b&# b&#t mi&#ng b&#y lâu đ&#c lên ti&#ng, b&#ng c&# là sau đó Nhà N&#c qu&#ng đ&#i đ&# ngh&# đ&#i l&#y mi&#ng đ&#t khác nh&#ng ng&# đâu có ai ch&#u đ&#i. Trong cu&#c đ&#i cũng nh&#

trong Giáo hội, tôi nhận là một đồng cấp tốt để thách thức phẩm giá, đức hạnh của con người. Sau năm 1975, tuy không phải là một thầy như ông có một số người kia đã làm gì y hiên tài sản cho Nhà Nước để được yên thân, vì vậy ngày nay vẫn còn ray rứt lòng ngấm ngầm của người, vẫn còn đó câu hỏi: người ta có quyên sang, nhường nhịn, hiên nhường tài sản của Giáo hội không? Nhưng ai được Chúa để để coi sóc gia sản Giáo hội làm như thế có phải là thái độ của người quản gia trung tín và khôn ngoan không.

Đời sống đáng nói ở đây là thái độ của người trách nhiệm đời sống và nhữn con người và tài sản thu được phẩm vi trách nhiệm của mình: Tôi nhớ khi nhà mình bị cướp, người nhà mình bị oan ức, hành hạ, đã chấp nhận dám lên tiếng thì chết, tôi còn chết bị nhữn người thu được về mình, chết bị tài sản của Giáo hội giao cho mình trông coi gìn giữ, tôi hiểu hơn, sau đó tôi thấy nói cái gì, bắt tay bắt chân với nhữn người đã từng cướp của nhà mình, giữ người nhà mình, làm như là bạn hữu nghĩa thì tôi làm, tôi thấy nhữn khi gặp họ vẫn phải nói nhữn người tôi tặng bạc quá đáng mà không nói nhữn người nghe đời biết là không thật sự và không thật lòng, khi nhữn người có lòng ngấm ngầm và lòng tự trọng cảm thấy có cái gì đó không ổn của một con người không biết tự trọng, thì tôi trách nhiệm và tôi làm một phẩm giá mình trước mặt người phàm, khúm núm là một thái độ không xứng đáng với một con người nhữn là người trí thức, giáo dục tôi càng không xứng đáng với người tu hành chuyên dạy chân lý. Tóm lại đó là thái độ của người quản lý bất trung, có người cho rằng như thế đó là “đời sống”, phải rồi đời sống thì có nhữn đó là cuộc “đời sống” bất trung.

Nói như vậy rõ ràng quá đáng, tôi hiểu “chết” thái độ của mình bị, vì tôi mình bị có thể có vài trường hợp cá biệt còn hiểu hơn không một người nào và một người nào đã làm gì y hiên tài sản của Giáo hội, chết có Nhà Nước đã ngang nhiên chiếm đoạt, thái độ đó làm tôi rõ hành vi cướp bóc của kẻ chiếm đoạt, người tôi hiên tài sản không nhữn được lừa mà còn hiểu thế hóa tôi phẩm cướp bóc đó.

Số 5

ĐỜI SỐNG GIỚI TỬ TÒNG VÀ UBND TP HÀ NỘI

Đời sống cho hiểu hơn thầy tôi nhữn người không phải một người đời biết được cuộc đời sống thì danh giới Tòa Tổng Giám mục và Ủy ban Nhân dân thành phố Hà Nội ngay sau việc phá Tòa Khâm Sát, tôi cũng xin tóm tắt số liệu như sau: Ủy ban Nhân dân thành phố Hà Nội mới được Tổng Giám mục và Tòa Tổng Giám mục Hà Nội “đời sống” với với Tòa Khâm Sát, Văn phòng Tòa TGM thông báo số có một đoàn gồm 20 người tháp tùng được Tổng Giám mục và UBND nhữn trí. Đến thời điểm đã hơn, đoàn Tòa TGM ra thì đã thấy công UBND có barie sắt ngăn chặn, người gác cổng cho ý cho một mình được Tổng Giám mục vào, Tòa TGM nói đã nhữn trí là đoàn gồm 20 người, sau khi người gác cổng vào thấy ý cướp trên tôi ra mặt của: Cho cho 10 người vào, Tòa TGM vẫn nhữn tôi thì thu nhận đoàn gồm 20 người, cuối cùng cũng nhữn trí như đã thấy thu nhận ban đầu, nhữn không được mang máy quay phim, chụp ảnh, Tòa TGM phàn nàn: Tôi sao các ông có nhữn máy quay phim chụp ảnh thế kia mà bên tôi tôi không được, nhữn không được ý cho quay phim chụp hình vào, chúng tôi sợ ra với, sau cùng rồi cũng được. Nhưng khi loan tin về cuộc đời sống, các phàm người tôi thông tin của Nhà Nước đã cắt xén và xuyên tạc tôi phát biểu của được Tổng Giám mục và một chỉn dịch công kích được Tổng Giám mục phát được trên tất cả các phàm người tôi truyền thông, trong các cơ quan của Nhà Nước, lan rộng tôi các đoàn thể, thậm chí cả các địa phương. Thật là gian dối, bẻ gãy và trơng trợn, mềng đéc tôi nhữn dzô y mà gọi là đời sống hay sao? Có chăng một cuộc “đời sống” bất minh và bất chính.

Sä kièn 6

ĐäI THäI GIäI A HäGäM VäI THäI TäNG NGUYèN TäN DäNG

Sau khi vä Tòa Khâm Sä nä ra, các vä đäi điän trong Häi đäng Giám mäc đä ra Hà näi gäp Thä Täng, hiä väng cät cuäc đäi thoäi chän thành cäi mä đä giäi täa vän đä và bänh väc cho Đäc Täng Hà näi là ngäi anh em cäa mình, nhäng trong suät buäi gäp gä, Thä Täng đä cäp hät läi, không nhäng không đä cho các vä trong Häi đäng Giám mäc đäc phät biäu, mà còn lên läp däy đä các ngài và qua các ngài däy đä Đäc Täng Kiät.

Đä là mät cuäc đäi thoäi cay đäng, “đäi thoäi” bät täng kính. Ông Thä Täng không kính träng ngäi đäi thoäi, dù đä là nhäng vä chäc säc cao cäp nhät trong Giáo häi Công giáo täi Viät nam, đäi điän cho cä quan cao cäp nhät cäa Giáo häi Công giáo Viät nam, rä ràng không có đäi thoäi mà chä cä truyän länh và buäc väng läi. Tuy nhiên cuäc đäi thoäi bät täng kính bäc läi mäi là ngäi đäng kính và đäy đäng là mät đäi thoäi theo kiäu Nhà Näc đäng nghĩa “đäi thoäi là väng läi”.

Sä kièn 7

ĐäI THäI GIäI A TäA TäM SAIGON VÀ UBND TP Hä CHä MINH

Khi biät tin UBND thành phä Hä chí Minh phät mäi khu nhà täp thä sä 11 đäng Nguyèn Du, vän là tài sän cäa Täng Giáo phän Sài gän, Đäc Häng Y Gioan Baotixita Phäm minh Män đä có vän thä phän đäi tä đä đäa đän mät cuäc đäi thoäi giäa Tòa Täng Giám mäc và UBND thành phä Hä chí Minh mong tìm đäc giäi pháp tät đäp. Täi cuäc häp này, Tòa TäM cho räng UBND thành phä đä làm sai, UBND thành phä trä läi: Biät là sai nhäng không säa, cuäc đäi thoäi bät thành vì đä là cuäc đäi thoäi bät tri lý.

Hai Lúa trong cän bäc xúc chä muän nói vài läi không ngä läi thành “dài läi” mà trong trí nhä còn quay cuäng vô vän sä kièn khác, nhäng có lä chä cän 7 sä kièn nói trên cũng đä đä hiäu thäc chät cuäc đäi thoäi lâu dài giäa Giáo häi Viät nam väi Nhà Näc này đä täng điän ra thä nào và nhä thä có thä hiäu täng “đäi thoäi” đä täng có nhiäu nghĩa nhä thä nào và vì thä “đäi thoäi” là không đän giän nhä tính cách ngäi Nam Bä ăn ngay nói thäng.

Có nhäng danh tä đäp äi là đäp, mäi nghe đä thäy mê, đä là nhäng mä tä, nhäng thäc chät cäa nhäng mä tä đä là gì, muän có thäc chät phäi đäc kinh qua läch sä, qua thäc tä mà qua läch sä thäc tä đä có nhäng cäng quyän cäng tä đäat lý, thu nhän cho mình tät cä nhäng täng, nhäng phäm chät đäp đä nhät trên đäi, chä sau mät thäi gian dài ngäi ta mäi hiäu rä ý nghĩa thäc sä än đäng sau nhäng mä tä đä. Có cän trích đän vài mä tä thäng đäc xã häi sä đäng không? Cho tôi thä vài täng nghe.

Thiên đäng. Thiên đäng là näi ai cũng mä äc. Vì thiên đäng là näi hänh phúc tràn đäy, có đäy đä mäi thä con ngäi mä äc. Lý thuyät cäng sän cũng đä tä hào đä täo nên “thiên đäng cäng sän”, nhäng sau khi bä mät thät cäa các chä đä cäng sän đäc phäi bày, ai cũng sä phäi säng trong thä “thiên đäng” äy, bäng chäng là các näc Đäng Âu đä phäi täng nguyèn phá bä “thiên đäng cäng sän” mà hä đäy công xây đäng trong vòng gän mät thä kä, vì thiên đäng đä là thiäu ăn, thiäu mäc, và nhät là thiäu tä do, thiäu công bäng, thiäu vän minh, thiäu dân chä. Thäc tä trong suät läch sä cäng sän, ít thäy ai tä “đäa ngäc tä bän” trän sang “thiên đäng cäng

sơn”, trái lại chỉ thấy bà con nọm nọp tìm đường ra khỏi “thiên đường”, thả chèo chèo trên biển cả, thả chèo nguy hiểm trong rừng sâu, thả chèo bờ hớt cá cá trong “thiên đường”, rồi cho đến nay thì tởm ngợm, Fidel Castro, một lãnh tụ cộng sản tởm vốc cá mồi trong nhúng nhúng cộng sản cuối cùng, ngó nghiêng anh em thân thiết của Việt Nam, ngó nghiêng có nhiệm vụ “canh giữ hòa bình” khi Việt Nam ngó, đột nhiên “đào ngũ” không nhúng tởm nhiệm vụ “canh giữ hòa bình cho thế giới” mà còn tởm luôn cái “thiên đường” đã bao năm tởm nhúng núi sông máu đổ xây dựng, khi thú nhún là họ thấy ngày không còn thích hợp nữa (Tin BBC ngày 10/09/2010).

Dân chủ. Dân chủ là niềm mơ ước của con người nên bao thời họ đã phải tiến hành đấu tranh, đổ bao xương máu để tìm dân chủ tức là tìm quyền làm chủ của dân, để người dân có tự do, hạnh phúc, có quyền đi tìm hạnh phúc. Chỉ để cộng sản tởm cho rừng “dân chủ gộp triều lùn” chỉ để tởm bần, và tởm bần là “kìm kẹp” dân chủ, nhúng thóc tởm cho thấy tởm tởm triều lùn dân chủ này còn thìu quá nhiều tự do, cho đến một quyền tự do của bần là để c phát biểu cũng không có. Hãy nhìn vào thóc tởm do ngôn luận, điển hình là báo chí, ông Thơ Trần nhúng công an tuyên bố đã đánh sập 300 blog cá nhân, ông Thơ Trần nhúng đã chỉ thấy không để c có báo chí tự nhân và báo chí phải đi theo lộ phải, nhúng ai lên tiến phê phán chỉ để phải vào ngó tù, thóc m chí phê phán chỉ để của Trung quốc thôi cũng phải vào tù, nay lại đến chỉ thấy không để c khiêu khích đông người, còn hơn thóc nữa, Đệ nhúng đã minh để nh: phải nhúng tiến truy n thông là để phải về quyền lại của Đệ nhúng. Dẹp tởm thóc George Bush thăm Việt nam, Việt nam tởm hào là không họ có biểu tình, trái lại khi ông sang nhúng lảng giở nhúng Việt nam, đã có biểu tình chỉ nh ông, nhúng ông thóc nhiên phát biểu: biểu tình là bình thường của một xã hội lành mạnh. Ai đã có kinh nghiệm, đã tởm nhúng mùi “dân chủ gộp triều lùn”, chỉ mong để c nhúng trong một nhúng dân chủ một phần triều như thế này, chỉ mong để c nhúng trong “kìm kẹp” để có thể để c lên tiến, để c phát biểu tởm tởm nhúng và chỉ để c đến sự bày tỏ lòng yêu nhúng, để c chỉ nhúng xâm nhúng thôi.

Sợ thốt. Ai cũng muốn tìm sợ thốt. Chúa Giêsu đã dạy: “Sợ thốt sợ giở phóng anh em”(Ga 8, 32). Liên xô xưa kia có báo Pravda, Việt nam có hơn một nhà xuất bản “Sợ Thốt”, nhúng ai đã để c chỉ nhúng khiêu và đã để c nhúng mùi “sợ thốt” của các chỉ để cộng sản rồi thì phải giở mình kinh hãi, chỉ c chỉ nhúng Đệ c Tởm Kỉ tởm đã hiêu thóc nào là “sợ thốt” theo báo đài Nhà Nợ c rồi, để i với chỉ để cộng sản sợ thốt không phải là nhúng gì phù hợp với chân lý khách quan, nhúng “sợ thốt là nhúng gì có lại cho Đệ nhúng”. Sợ thốt chỉ do Đệ nhúng xuất bản ra, đó là một lôgic khác với thế giới hay nói đúng hơn thu c với một thế giới khác, đó là sự phạm quan niệm của “người ngoài hành tinh”.

Sau “dài lúi” như trên xin để để c giở tởm nhúng xét và quyết định xem có thể tiến hành đòi thi hành với chỉ để cộng sản hay không? Đòi thi hành mà bắt tởm, bắt nghĩa, bắt trung với Chúa, với Giáo hội và đánh một chính mình thì có xứng đáng không? Dẫu ta táng tởm để sản sàng bắt tởm, bắt nghĩa, bắt trung thì liệu ta có thể đòi thi hành với nhúng nhúng bắt mình chính, bắt tởm nhúng kính và bắt tri lý hay không, dẫu ta có nhúng nhúng để đòi thi hành với nhúng nhúng bắt mình chính, bắt tởm nhúng kính và bắt tri lý thì liệu có thể tiến hành đòi thi hành trong một chỉ để “dân chủ gộp triều lùn” chỉ để tởm bần và trong “sợ thốt” của “người ngoài hành tinh” hay không? Đòi thi hành, tôi hoan nghênh hết mình, nhúng là tôi khoái tính cách dân Nam Bộ với hiêu hòa, nhúng với nhúng thóc tởm nhiệm vụ khi quá đau thóc nhúng trong quá khứ, bắt phải đòi thi hành sao đây, tôi thấy mình “khó” nhiều rồi bây giờ cần bắt khó hơn một chút, xin các bạn tiến bắt cao minh chỉ giáo.

Xin bác Tän Hä vui lòng cho trích läi täi bài cäa bác, läi cäa Đäc Häng Y Giuse Trän nhät Quän, ngäi đã có nhiäu kinh nghiäm trong chäi cäng sän Trung quäc, phän bác luän điäu cäa cha Jeroom Heyndrickx, mät linh mäc ngäi Bä, khuyên Giáo hội công giáo Trung quäc nên đäi thoäi väi chính quyän:

“Cha Heyndrickx có nhiäu cäi häi đäi thoäi: väi nhäng ngäi bän Công giáo cäa mình täi Trung Quäc, väi ông Liu Bai Nian, väi nhäng ngäi trong Chính phä Trung Quäc, väi Thánh Bä Truäy n giáo (cha có đi hai hàng?). Tuy nhiên, các giám mäc cäa chúng tôi ở Trung Quäc có bät käi cäi häi nào đäi thoäi không? Ai trong số họ có? Không hä! Chính phä duy trì mät số giám sát chät chäi đäi ngăn cäm họ làm nhä väy. Đäi thoäi väi Chính phä ? Chäc chän không! Họ chäi biät läng nghe và tuân länh. Họ đäi cät n phong đäi phäc vä cho nhäng läi ích mà họ không hay biät. Họ đäi cäi triäu täp tham gia các cuäc häp mà không biät chäi ng träng nghä sä. Họ đäi cäi đän sän bài diän văn đäi đäc mà họ đã không viät ra và thäm chí còn không đäi cäi xem nó träi cäi.

Cha Jeroom chäi ng biät räng các väi giám mäc cäa chúng tôi, ý tôi là nhäng ngäi trong cäng đoàn chính thäc (häm trú), bäi đäi xäi nhä nô lä, hoäc thäm chí täi họ n, nhä là con thú bäi xiäng xích. Trong lá thäi cäa Đäc Giáo Hoàng gäi cho Giáo Häi täi Trung Quäc có nói räng, đäi ng bän quyän giám mäc đang bäi làm nhäc (“phä bäng”) ở Trung Quäc.

Còn đäi đäu thì sao? Ai đang phäi đäi đäu väi ai? Con cäu có phän ở ng đäi cäi gì träi cäi khä năng tän công cäa con số täi không? Nếu chúng tôi bäo cäu “Hãy chäi y trän đi!” thì chúng tôi läi bäi quyän kät là kích đäi ng đäi đäu?”.

Vì thä ngay täi đäu, Đäc Häng Y đã phäi thanh minh: “Tôi ý thäc đäi cäi mình là mät täi nhän. Tôi không có täi cách đäi xét đoán ngäi khác. Nhäng tôi không muän thêm mät täi näa vào nhiäu täi läi cäa tôi, đó là làm mät con chó câm khi mà nó cän phäi säa” (Vietcatholic News 9 Sep. 2010). Chúng ta có thäi họ n Đäc Häng Y Giuse đäi cäi không?

Đäc trên website cäa Häi đäi ng Giám mäc, tôi khoäi cách hành xäi cäa Đäc Ông Giuse Đäich Nguyän ngäc Oánh khi ngài träi läi cho công an Hà näi

Ngài väa khiêm tän väa cäi ng quyät trong thái đäi đäi väi chính quyän. Khiêm tän nên không bao giäi chäi ng đäi hay có ý täi ng oán thù, trái läi luôn chäi p hành mäi chäi thäi cäa Nhà Näc. Nhäng cäi ng quyät thi hành nhiäm väi linh mäc, không công nhän chäi đäi cäng sän, không tán thành y ban Liên Läc Công giáo và không bao giäi chäi u täi cáo nhäng ngäi xäi ng täi, nhäng ngäi con linh häng cäa ngài. Ngài đã viät trong bän täi kiäm: “Tôi nhiät liät ca ngäi nhäng công träng xây đäi ng làm cho dân giäi u näc män nhä. Còn chäi nghĩa xã hội xây đäi ng trên nän móng duy vät, tôi nhän thäi y điäu đó không häp väi tín ngäi ng cäa tôi tin có mät Thiên Chúa sáng täi o vän vät, có linh hän bät täi và có thäi ng phät đäi sau”. “Đäi väi các linh mäc trong y ban Liên Läc, tôi män träng các ngài... nhäng đäi ng väi phäi ng diän Giáo Häi, tôi không đäi ng ý väi các ngài đäi cäi”. “Chính quyän có nhäc đän tên nhäng anh Đông, Hùng, Häng, Bích, Thành, Tän hiän đang bäi bät giäi. Tôi biät nhäng ngäi đó vì họ có đän väi tôi väi viäc đäi o, thuäc phäm vi läi ng tâm liên quan đän linh hän thiêng liäng cäa họ. Nói väi họ ngäi cäi väi läi ng tâm tôi là mät ngäi cha thiêng liäng, là mät linh mäc cäa các linh hän, không häp väi luät đäi o chúng tôi”. “Tôi kính nä và tôn träng chính quyän. Tôi cũng muän làm đäi y đäi nghĩa väi thiêng liäng cäa mät linh mäc đäi väi Thiên Chúa và đäi väi các linh hän” (Täi kiäm ngày 05-04-1965 täi Sä Công an Hà Näi).

Giáo h i Vi t Nam: Đ i tho i và Đ i đ u

T c Gi 7843;: Tr n D ũng L c
Th 7913; Ba, 05 Th 225;ng 10 N 259;m 2010 20:03

Ngài đúng là m u g ng linh m c đáng cho m i ng i noi theo c trong đ i tho i v i nhà c m
quy n này.