

Hội Đồng Giám Mục Cần Làm Gì ?

Tác Giả: Pascal Nguyễn Ngọc Tánh ofm
Thứ Sáu, 15 Tháng 10 Năm 2010 12:39

Trong những biến cố đau sôi lòng của chúng ta trên, hay những vấn đề áp bức, tù đầy, gây tổn thương tích cực làm chết người, làm sao HĐGM có thể nhận tâm hồn chết, đến đó để xem có nên “lên tiếng hay không lên tiếng”

Thêm một đề nghị với các Giám mục



Đề nghị của tôi trong XI của Hội Đồng Giám Mục Việt Nam (HĐGM/VN) khai mạc ngày 04-10-2010 tại Trung Tâm Mục Vụ Tổng Giáo phận Tp. Hồ Chí Minh và kết thúc ngày 06-10-2010. Qua hôm sau, ngày 07-10-2010 ta đã có thể đọc Biên bản của Đề nghị, cũng như Thư HĐGM/VN gửi các đồng Dân Chúa. Đến ngày 09-10-2010 tôi có bài Đề nghị của Nguyễn Chí Linh, Phó Chủ tịch HĐGM/VN trình ông Gia Minh, biên tập viên đài Á châu tại đó.

Bối cảnh của Đề nghị của tôi

Đề nghị hai vấn đề mà tôi nói trên đây, cũng như nghe bài trình bày của Phó Chủ tịch HĐGM/VN, ta có cảm tưởng Tổng Giáo phận Việt Nam đang trong thời kỳ bình an vô sự, “bên ngoài yên bình, bên trong hai kinh hoàng”. Những biến cố ai theo dõi tình hình, đọc báo qua các bài viết trên mạng, đều biết chắc rằng: mọi chuyện không êm xuôi như vậy. Biến cố đầu tiên gây kinh ngạc, hẳn là cuộc tấn công phong cha Nguyễn Năng làm giám mục Phát Diệm ngày 08-09-2009, cách đây hơn một năm, với các biến cố bày tỏ lòng ngưỡng mộ, yêu mến, tin tưởng, gần bó gối với Đề nghị Tổng Giám mục Hà Nội, Giuse Ngô Quang Kiệt. Hơn biến cố ai, các vị giám mục khi tiến lên là đài không thể không thấy các biến cố tung hô Đề nghị Kiệt. Sự việc này tôi tái diễn, tôi này ngay tại nhà thờ Chính Tòa Hà Nội ngày 07-05-2010, cách đây chỉ hơn 05 tháng, nhân lễ nhậm chức Phó Tổng Giám mục Hà Nội của Đề nghị Phê-rô Nguyễn Văn Nhơn. Sự việc đã được đoán trước, nên Ban tổ chức đã phải ra thông báo cấm đoán mọi người đi tham dự thánh lễ “đồng mang theo những gì không cần thiết” (!). Thế nhưng bất chấp các lời dè dặt, các biến cố tung hô Đề nghị Kiệt cùng với những hình chân dung phóng to của ngài được nhúng vào áo tràng của người, tất cả đã tràn ngập quây quần nhà thờ Hà Nội, đến nỗi đoàn đồng tế thay vì trang trọng đi vào cửa chính, đã phải len lỏi đi vào cửa hông, và sau thánh lễ thì âm thầm rút lui theo cửa hậu. Mọi chuyện của tôi xảy ra trong suốt lịch sử mấy trăm năm của Công Giáo tại Việt Nam !

Ghi nhận của Phó Chủ tịch HĐGM/VN

Hội Đồng Giám Mục Cần Làm Gì ?

Tác Giả: Pascal Nguyễn Ngọc Tánh ofm
Thứ Sáu, 15 Tháng 10 Năm 2010 12:39

Ngày hôm nay, nhìn lại các sự việc trong thời gian qua, chúng tôi nhìn nhận những gì đang diễn ra ngay tại buổi lễ, Đức cha Nguyễn Chí Linh, Phó Chủ tịch HĐGM/VN đã nhận xét cách thời gian : “Đầu tích cực đầu tiên là mặt thành phần Dân Chúa đã có các hội nói lên nguyện vọng của mình mặt cách chân thành, đầu tiên cũng có kinh nghiệm sâu sắc hội vai trò và sự mạnh mẽ của các phương tiện truyền thông thời đại. Kể từ 50 năm thành lập, Hàng Giáo phẩm Việt Nam bước vào mặt giai đoạn mới qua đó, các bước chuyển đổi cần nghe tiếng nói của người Dân Chúa cách phong phú và đa dạng, đầu tiên cũng hội các bài học từ phân cách bình tĩnh hội và những thông tin mới lúc mặt đa dạng, đa chiều và phức tạp hơn. Đầu tích cực thời hai là dù khác biệt, thời gian chỉ có khi là đại lý, những tập thể mới quan đầu đầu có mặt mặt sự chung là lòng yêu mến Giáo Hội. Suy nghĩ và cách biến đổi khác nhau, những lòng yêu mến và là mặt.”

Đã hơn là những thời. Những quan trọng hơn cần là câu kết, và cần Đức cha Linh. Ngài nói :“Trong bối cảnh và tình hình Năm Thánh 2010, chúng ta hãy xem đây là các hội sự tình hình thông cách để biến đổi : chúng ta cần phải can đảm hơn khi đi đến với các đổi mới, chúng ta cần phải mở rộng chuyên Giáo Hội cách rõ ràng hơn, công khai hơn, những đầu tiên và những cái giá phải trả để biến đổi tình huynh đệ trong đời gia đình Giáo Hội.” Câu kết luận này không hơn không kém là mặt hội hội của và Phó Chủ tịch HĐGM/VN, là sự “mở rộng chuyên Giáo Hội cách rõ ràng hơn, công khai hơn”.

“Ai nghe những hội những mà không cảm thấy phấn khởi. Hơn có những nghĩ suy trong bóng : Cùng các giám mục cũng phải thay, phải nhận ra thôi. Và mặt khi nghĩ những thì kiên trì chờ đợi. Tôi ở trong sự những những đó.

Cần việc “tái đổi đổi”

Sau các biến đổi nói trên, Đức hội các Giám mục chính là lúc hội hội trên đây của Đức cha Phó Chủ tịch HĐGM/VN có các may mắn hội thời gian. Nếu và để cho các đổi đổi ghi trong chương trình nghị sự, thì mặt không thể thiếu đó phải để đổi đổi bổ sung, những giúp các giám mục cùng nhau kiên trì tình hình để đổi đổi cho nên, để sửa sai nếu cần. Những chuyên đó đã không xảy ra. Biên bản Đức hội không hội ghi bất cứ mặt khó khăn nào, dù như, cho thấy các giám mục đã để tiếp nhận những và để nóng bỏng để cháy tâm can những tin hội sự thời gian qua. Đa số các vị trong Ủy Ban Truyền giáo Việt cũng như các vị đầu tiên các Ủy Ban trực thuộc HĐGM để để “tái đổi đổi”. Sau khi kết quả của Đức hội để để thông tri cho cộng đồng Dân Chúa, những những đã bày tỏ hội thời và nguyện vọng.

Những những hội thời và nguyện vọng khi không thể có thay đổi và nhân sự. Những theo tôi, đây chỉ là một hội. Khi không có những những để đúng đến với tình hình để hội để rút ra kinh nghiệm, đầu tiên tìm để để hội để thích hợp với hoàn cảnh, thì có thay đổi nhân sự trong các chức vị cũng chỉ hội để hội.

Tìm cách chúng ta, biến đổi

Chắc vì đoán trước được phần lớn công luận nên Đức cha Nguyễn Chí Linh mới có bài trả lời phỏng vấn đài Á châu tin do ngày 09-10-2010. Đọc bài trả lời đó, cảm thấy ngấn đầu tiên của tôi là Đức cha Linh có vẻ như đã quên những gì đã xảy ra trong những tháng vừa qua, quên những gì ngài đã nói tại lễ nhậm chức Phó Tổng Giám mục Hà Nội ngày 07-05-2010. Vẻ nhân sự trong Ủy ban thẩm phán HĐGM/VN thì, theo lời Đức cha Linh “không có thay đổi gì nhiều”. Với câu trả lời này “có thêm Ủy ban Công Lý và Hoà Bình” do Đức cha Nguyễn Thái Hợp làm chủ tịch. Nếu có ai thắc mắc tại sao đến giờ này mới có Ủy ban này, thì lý do là vì “tổ chức đến nay do tình hình nhân sự không đổi”. Thốt ra thì 4 vị trong Ủy ban thẩm phán cũng với 17 vị đồng đầu các Ủy ban là 21 vị, thì tổng số các giám mục đã vượt con số này từ khuya rồi. Và chúng biết có phải để thánh giá nghe đài đồng “tổn thương”, hay vì muốn trấn an Nhà Nôm của Công Sơn, mà ngay sau khi được bổ nhiệm vào thành lập Ủy ban Công Lý và Hoà Bình, Đức cha Linh đã vội vàng mình mình : *“Có lẽ luật chung hầu như khác nhau ‘công lý và hoà bình’ khác với quan điểm của Giáo Hội Công Giáo. ‘Công lý’ cũng đồng nghĩa với ‘tình thương’*. Bên thân tôi thì nghĩ rằng công lý không đồng nghĩa với tình thương. Có chăng là người tín hữu Chúa Ki-tô, khi tranh đấu cho công lý, khi đòi hỏi các quyền chính đáng của mình phải được tôn trọng, thì chính mình cũng phải tôn trọng luật bác ái yêu thương như Chúa Ki-tô dạy. Vâng thôi. Có vẻ Đức cha Linh tìm cách chúng ta, tìm cách biến mình cho HĐGM/VN, những vị những lý lẽ thiêu tính thuyết phục.

Trọng tâm của trả lời phỏng vấn

Hình như trọng tâm của trả lời phỏng vấn nằm ở cuối bài, khi Đức cha Linh khẳng định : *“... đa số người giáo dân Việt Nam sẵn lòng đồng tình ủng hộ không đòi HĐGM/VN phải làm thay đổi, thế kia.”*

Ta có thể hiểu hôm nay thế này : Một người căng bỉu người, một người vì tấc trên miệng, cho là một nhóm nhỏ tí teo, so với tuy tập thể đa số giáo dân hiền lành, ngoan ngoãn, nghe chuông đồng thì đi nhà thờ, nghe được lời người thì thà “A-men”, nghe lời chào “Chúa cùng anh chị em” thì đáp lại “Và cùng cha”, có người đến quyền góp thì xé tay vào túi móc tiền ra, v.v... Họ đâu có thắc mắc, đâu có đặt vấn đề, đâu có ký thác người thì đòi hỏi chuyện này chuyện nọ !

Đa số không đồng tình đúng

Điêu không thể nghi ngờ là tuy tập thể đa số giáo dân Việt Nam sẵn lòng ủng hộ, chu toàn nghĩa vụ của mình với Thiên Chúa và với anh em, nhất là các vâng lời bề trên, hiếm khi dám công khai thách thức. Số dĩ tuy tập thể đa số không hề đặt vấn đề, thậm chí khi vì thiêu thông tin, có khi vì không thấy vấn đề, cũng có khi vì muốn yên thân nên không dám bày tỏ ý kiến. Nhìn vào các xã hội mà xem, có được một người mà giáo dân có thể thẳng thắn góp ý với cha xứ. Nói chi với giám mục. Sau một bài viết, tôi nhận được một số phản hồi, phần lớn là của anh em linh mục từ khắp nơi, ở trong và ngoài nước, khích lệ, cảm ơn tôi “đã nói những điều mà nghĩ mà không dám

Hội Đồng Giám Mục Đã Làm Gì ?

Tác Giả: Pascal Nguyễn Ngọc Tánh ofm
Thứ Sáu, 15 Tháng 10 Năm 2010 12:39

nói”.

Nhưng đi u không kém hi n nhiên là ch ng ph i đa s đ ng nhiên đúng. Qua r t nhi u bài vi t đ y tâm huy t, đ y tính xây đ ng, nhi u s ki n đ c nêu lên không th ch i cãi, v i nh ng l p lu n v ng ch c, không th b gấ, ng i có trách nhi m không đ c phép làm ng . Không th gi i quy t v n đ b ng cách làm ra v không có v n đ . Nhi m v ng i lãnh đ o là ch đ ng cho ng i khác. Nhưng khi t mình b ng tại b t m t, thì đâu còn th y đ ng mà ch cho ai !

Trách nhi m c a Hội Đồng Giám Mục

Sau khi tôi vi t bài “Đ o đ làm gì ?” (N V ng Công Lý, ngày 14-05-2010), có ng i đã g i ý cho tôi vi t m t bài mang t a đ “Hội Đồng Giám Mục đ làm gì ?” Lúc đó tôi nghĩ n u mình làm nh th s b cho là h n. Th nh ng đ n ngày 20-08-2010, cũng t N V ng Công Lý đ ng t i bài : “Hội Đồng Giám Mục : Giáo lu t và th c ti n t i Vi t Nam” c a Lê Thiên, trong đó tác gi đã khám phá ra đ c 86 đ u kho n liên quan đ n HĐGM. Xin ghi l i sau đây m t đo n tôi đã vi t trong bài “T Đ i h i nhà văn đ n Đ i H i Dân Chúa” (NVCL ngày 28-08-2010). Đo n đó trích l i kh ng đ nh c a Lê Thiên nh sau : “... theo n i dung B Giáo Lu t, HĐGM là m t t p th nh ng v Ch Chấn cùng liên đ i trách nhi m làm ‘t ng nói cho nh ng ng i không có t ng nói’ trong m t qu c gia. B t c lúc nào và ở đâu trong đ a bàn ho t đ ng c a mình, khi x y ra m t bi n c đ ng ch m đ n đàn Chiên, thì t p th Ch Chấn trong HĐGM cũng đ u nhanh chóng can đ vào b ng cách này ho c cách khác, ch không l ng l ‘lên t ng hay không lên t ng’ đ r i đ i ch vô c m, vô can và... vô trách nhi m.

V i hàng lo t quy n h n pháp đ nh, không m t HĐGM nào t cho phép mình n i ra b t k lý do gì đ tránh can đ vào v i c đ u tranh b o v công b ng xã h i, b o v quy n s ng c a con ng i trong đó có quy n t do tín ng ng, quy n s h u tài s n, quy n t do ngôn lu n, t do bày t ng hay phát bi u quan đ m, quy n t do c trú cùng các quy n t do căn b n chính đ ng khác... !”

Không đ ng l i n i nh ng nguyên t c tr u t ng, Lê Thiên đi th ng vào các v n đ th i s đ c bi t trong hai năm v a qua : “Nh ng v xúc ph m đ n các bi u t ng thiêng liêng c a ng i tín h u, nh xúc ph m t i Thánh giá, t i các nh t ng và n i thánh, dù x y ra ở b t c n i nào trên đ t n c, đ u không th coi là chuy n riêng c a m t cá nhân, m t nhóm ng i, m t giáo x hay giáo ph n. Trong nh ng bi n c đ u sôi l a b ng nh trên, hay nh ng v đàn áp b t b , tù đày, gây th ng tích ho c làm ch t ng i, làm sao HĐGM có th nh n tâm ch n ch , đ n đo đ xem có nên “lên t ng hay không lên t ng” ? Ch a nói t i khía c nh đ o đ c và tình ng i, mà ch căn c vào m nh l nh c a Giáo Lu t, thái đ không đ t khoát hay c tình tránh né trách nhi m y khó có th bi n minh dù b ng b t c lý l nào. Ch ng

Hội Đồng Giám Mục Đã Làm Gì ?

Tác Giả: Pascal Nguyễn Ngọc Tấn nh ofm
Thứ Sáu, 15 Tháng 10 Năm 2010 12:39

những thói, thái độ ấy còn làm cho niềm tin bị giao động và lung lay đến chừng nào.

Kết luận

Cho đến giờ này, chắc hẳn có ai, kể cả các vị khoa bảng trong HĐGM/VN chăng nữa cũng nghĩ rằng là Lê Thiên đã sai. Mà nếu Lê Thiên không sai, thì quả là HĐGM/VN đã không chu toàn bổn phận của mình theo đòi hỏi của Giáo luật. Thế thì chúng có gì quá đáng nếu ta thỉnh thoảng đặt câu hỏi : Hội Đồng Giám Mục đã làm gì ?

Sài Gòn, ngày 15 tháng 10 năm 2010

pascaltinh@gmail.com

Trong những biến cố đau đớn của chúng ta hiện nay, hay những vấn đề đàn áp bất b, tù đầy, gây thù hằn tích oán làm chết người, làm sao HĐGM có thể nhìn tâm chết ch, đến đo đạc xem có nên “lên tiếng hay không lên tiếng”