

Mỹ tu n v a qua tên tu i Đức TGM Giuse Ngô Quang Ki-tô m t l n n a l i tr thành đ tài tranh lu n của nhi u trang m ng.

Trên các di n đàn, website công giáo đ tài này càng nóng h n, b i l s ra đi của Đức Cha Ki-tô đ c xem là đ u ch th t b i c a phong trào đ u tranh đòi công lý của Giáo hội m đ u b ng v Tòa Khâm S cu i năm 2007, cho th y nhà c m quy n Csvn xem ra không nh ng đã ‘tr’ đ c phong trào mà vi c Đức cha Nh n đ c ch n vào v trí TGM Hà N i còn cho th y HDGMVN đang b h ‘s i t’ hòng ngăn ng a m t Ngô Quang Ki-tô th hai xu t hi n trong t ng lai ra sao.

Nay thì Đức Cha Ki-tô cũng đã r i kh i Vi t Nam (ra đi trong hoàn c nh ‘đ c bi t’ nh v y thì ngày tr v c a Ngài ch c còn xa l m?) và Đức Cha Nh n đã thay Ngài đ ti p t c công vi c cai qu n giáo ph n Hà N i. M i tr c tr c ban đ u r i cũng s qua đi, b i v i s tu i đ i g n 5 th k v i bao tr n bách h i máu đ đ u r i mà v n hiên ngang t n t i, Giáo hội đâu còn là cây non đ d gậy đ . ‘Bi n c’ Ngô Quang Ki-tô l n nh v y ch n u có bùng n l n h n n a ch c ch n không th ‘qu t ngã’ 7 tri u ng i công giáo đ c.

N u ai đó có ý đ mu n d ng lên m t “Giáo hội yêu n c” nh t i Trung qu c h c n bi t r ng th gi i hôm nay đã hoàn toàn ‘l t xác’ so v i th i th p niên 40-50s th k tr c. Ch m i thay m t v giám m c thôi, mà cũng ch a bi t có v nào trong giáo hội ‘ti p tay’ vào hay không, mà đ lu n đã làm ‘rùm beng’ lên nh th thì v i nh ng cái hi m h a l n h n ch c ch n không đ l t qua.

Tuy nhiên, qua v vi c h n là nhi u ng i cùng th y h th ng truy n thông của giáo hội đang có đ i u gì đó ch a n. N u không Đức Cha Giuse Nguyễn Chí Linh đã ch ng phát bi u (chính xác đó là câu ‘chê khéo’) nh hôm 7/5/2010 t i Hà N i “... n u suy nghĩ m t cách l c quan, chúng ta cũng có th rút ra nh ng k t lu n r t tích c c t bi n c này. Đi m tích c c đ u tiên là m i thành ph n Dân Chúa đã có c h i nói lên nguy n v ng của mình m t cách chân thành, đ ng th i cũng có kinh nghi m sâu s c h n v vai trò và s m nh của các ph ng ti n truy n thông th i hi n đ i....”

Khi ‘b’ ít nói !

Vì câu phân bua “HĐGMVN đã lên tiếng và sếp còn lên tiếng, không nhảm nhí gì quy tề tiếng và vì cớ mà đi phá phách” bài viết này đã bỏ dẫu luận chứng trích vì cho rằng mục đích lên tiếng là để đá ‘trái banh’ trách nhiệm sang phần sân bên đối phương, nên bỏ mặc những chiêm nghiệm bằng cách sắp

tên bài vi&t này là thành “lên ti&ng cũng nh& không lên ti&ng”.

Có là rút kinh nghiệm làm b&ph&n &ng nêu trên đ&n khi Đức cha Ki-tô “t&nh&m ra đi”, &y Ban này đã t&ra c&n tr&ng h&n b&ng gi&i pháp thay vì mình nói thì th&c hi&n ph&ng v&n Đức cha Ki-tô, ch&c mu&n đ&chính ‘đ&ng s&’ nói có gì sai sót thì Ngài ráng mà ch&u chẳng?

Tóm lại, trong m&t gia đình thôi n&u ông b& bà m& mà nh&t nói thì con cái h& cũng đ&b& hàng xóm ‘b&t n&t’ r&i, hu&ng chi chuy&n s&ng đ&o trong m&t xã h&i ch& tr&ng vô th&n?

Đo&n tr& là ph&ng v&n đài RFA của Đức cha Phó HĐGMVN Nguy&n Chí Linh Tr& là cho th&y các Ngài đã ‘nh&t nói’ ra sao “...các Đức cha cũng đã bàn đi bàn lại nhi&u lần... Tuy nhiên trong b&i c&nh này n&u mình ra m&t th& chung thì ph&i đ&t v&n đ& có là hay h&i. L&ng đ&nh của m&t s& giám m&c Vi&t Nam thì bây gi& n&u ra th& chung thì h& là ném đá vào b&c th& này”.

Không riêng gì v&i Giáo hội mà v&i m&i t&ch&c, v&i c&ch tr&ng là y im lặng đ& giao ti&p v&i công chúng, ai mu&n hi&u sao thì hi&u, cách giao ti&p này rõ ràng ch&a đ&ng r&t nhi&u s& r&i ro.

Trang www.hdgmvn.org là ti&ng nói chính th&c của Giáo hội mà là p tr&ng ch&ng rõ ràng tr& c các s&ki&n liên quan trong ph&m vi trách nhi&m của mình, nh&t là là ‘s&b&ng&i ta ném đá’ nh&th& thì ch&ng trách sao các trang m&ng nh&kilô h&n, cũng nh&tu sĩ, giáo dân kh&p n&i không kh&i lúng túng khi ph&i đ&i m&t v&i bao lo&i thông tin trái chi&u nhau trong v&đ&c cha Ki-tô đang lan tràn kh&p các trang m&ng?

Đ&n ‘n&i kh&’ của đàn con

Không nh&m&y trăm t&báo ‘l&ph&i’ đ&c t&p đ&t th&ng xuyên, các báo đ&o có mu&n làm theo ‘s&ch& đ&n’ của Giáo hội (mà nói nh&nhà n&c là ‘đ&nh h&ng’) cũng ch&ng bi&t tìm ‘s&ch& đ&n’ ở y&đâu? T&đó m&i th&y c&m thông và ‘t&i nghi&p’ cho các v&đ&ng đ&u các website đ&o, cũng nh&c&nh&ng ng&i tham gia vi&t (nh&ng không có của đ& ‘lách’!)

Nói thì không có nghĩa chúng ta là 'điên rồ' mong tất cả báo đổ o vị t v Giáo hội để u có cùng giới ng đi u t t đ p nh nhau, b&i có mong cũng ch&ng có đ& c, Giáo hội đầu ph&i là nhà đ&c tài nên giáo dân đầu b& bu&c ph&i ca t&ng các ch& ch&nh b&ng m&i giá. Tuy nhiên, tình tr&ng 'đa ngôn' của truy n thông giáo hội hiện nay đáng quan tâm & ch& qua các bi&n c& t TKS, Thái Hà, Tam Tòa, Loan Lý, Đ&ng Chiêm v.v... cho thấy m&c dù ph&n &ng c&a ng& i có đ&o kh&p n&i r&t m&nh ch&ng t& luôn có r&t nhi&u ng& i nh&t là gi&i tr& quan tâm đ&n v&n m&nh Giáo hội, nh&ng là m&nh ki&u 'm&nh ai n&y nói', m&nh mà v&n c& thua do ch&ng ai đ& c xem là ti&ng nói chính th&c của Giáo hội c&.

Th&c t& cho thấy ch& nhân c&a các trang m&ng ph&i t& 'đ&nh h&ng' l&y cho mình, đ&ng th&i ph&i ch&p nh&n 'r&i ro' khi nói theo bên ph&i có th& s& ph&i 'l&nh đ&' nh&ng l&i ch& trích c&a bên trái, ho&c ng& c l&i. Nh&ng n&u im l&ng không nói gì ho&c ch& nói m&t cách th&n tr&ng, chung chung, l&i đ& b& cho là "nhát gan, đ& ba ph&i, t&c k&e b&ng nay r&y mai khác, v.v..."

Tóm l&i là vị t ki&u gì cũng 'ch&t' và phi lý nh&t là & ch& vị t vì Giáo hội mà khi 'ch&t' l&i ch&ng bi&t đ& c lên thiên đ&ng hay xu&ng h&a ng&c vì t&i ch& trích ch& ch&nh, gây chia r& giáo hội v.v...vì nhìn t& trên xu&ng tìm mãi ch&ng thấy có th& c đo nào đáng đ& xem làm chu&n m&c c&!

B&i v&y, có l& không ít ng& i cũng có c&m giác nh& chúng tôi, trong lúc vị t, có c&m giác nh& mình đang đi tìm ánh sáng b&ng cách l&n mò trong bóng đêm đ& đi tìm cái h&p qu&t, cây đèn c&y nh&ng khi b& nhà n& c cúp đi n đ&t xu&t. Trang www.hdgmvn.org cũng nh& các website của t&ng giáo ph&n l& ra ph&i là nh&ng n&i m&i khi x&y ra bi&n c&, s& ki&n gì đó liên quan đ&n giáo hội, thì b&t c& ai có đi u gì th&c m&c mu&n tìm hi&u h& có th& tìm đ&n đó đ& đ&c. Tr& c là đ& bi&t rõ chính xác chuy&n gì đang x&y ra v&i đ&ng đ&o c&a mình, hai n&a, là đ& bi&t quan đi&m của nh&ng v& có trách nhi&m trong giáo hội ra sao? Nh&ng th&c t& cho thấy cho đ&n nay t&t c& còn khá 'kín c&ng cao t&ng'.

Ngo&i tr& trang của TGP Hà Nội của Đức Cha Ki-tô, nh&ng n&i khác làm đ& c nh& giáo ph&n Đà Nẵng nhanh chóng đ&a 'Th& M&c V& của Đức Giám M&c Giáo Ph&n Đà Nẵng v& bi&n c& C&n Đ&u' lên trang nhà của mình là còn r&t hi&m. Mà cái v& b& ngoài đã yên &ng th& thì n&u chúng ta có email h&i riêng ch& c cũng ch&ng hy v&ng gì s& nh&n l&i đ& c câu tr& l&i mong mu&n.

Ph&i mò m&m trong bóng đêm nh& th&, ng& i vị t n&u có l& g&p ph&i tai n&n do chân v&p ph&i cái này đ&u va vào cái khác, vị t l&ch l&c th&m chỉ có l& sai s& th&t... thi&t nghĩ nh&ng v& có trách nhi&m trong Giáo hội cũng đ&ng nên trách móc, b&i trong đi&u ki&n 'nghèo' t& li&u nh& th& mà vị t hoàn h&o ch&c ch& mong nh& Chúa vị t thay cho.

Thức thì mở máy tu n l v&a qua đ& lu&n g&n nh& b& l& thu&c hoàn toàn vào thông tin nghe ngóng đ& thức thì mở máy internet. Mà tình hình các trang mạng Công giáo ra sao, nêu nh& trên ch& c m&i ng& i cũng đã th&y h&t r&i. Ng& i thì mò m& đi trong bóng đêm, k& khác ph&i c&n bút tr& c s& ra đi của Đức cha Ki-tô... ch&ng bi&t nên vi&t ra sao cho ph&i i l&, cho đúng, và không làm thi&t h&i đ&n l&i ích chung của Giáo hội?

Trong hoàn c&nh y hai xu h&ng thông tin chính, nói theo ngôn t& logic là ch& còn hai m&c '1' và '0' c&ng ng&t đ&i ngh&ch nhau, mà không th& có các tr&ng thái analog 'đa s&u đa c&m' trung gian nào khác, là đi&u đ&ng nhiên:

(1) Trong khi có nh&ng Ban Biên T&p t& ra h&t s&c d& đ&t, vì bi&t rõ đ&ng ch&m đ&n v&n đ& nhân s& c&p cao là đ&ng ch&m đ&n n&i đau c&a giáo hội. Do m&i v& trí giám m&c đ&u ph&i đ& c s& ch&p thu&n c&a nhà n& c, nay n&u đ&em ra m& x& ch& t& làm chuy&n 'vách áo cho ng& i xem l&ng' làm m&t uy tín giáo hội v.v... thì ng& c l&i, (2) có nh&ng trang mạng ch& tr&ng giáo hội c&n ph&i đ&i m&t v&i s& th&t, r&ng 'thu&c có đ&ng thì m&i gi& đ& c b&nh t&t', ph&i 'đánh tr&ng lên đ& c&u nguy' và vì th& h& đã không ch&u ch&p nh&n im l&ng mà đã nêu t& nêu ra nh&ng gi& thuy&t và gi&i pháp.

Nh&ng dù ch&n đi theo h&ng nào cũng v&n không ra kh&i cái vòng l&n qu&n: m&t khi 'th&ng b&t ngôn t& h& t ph&i... 'láo nháo'! và th& thức thì cho th&y đúng là s& 'bất nháo' đã ng& tr& kh&p các trang mạng công giáo su&t m&y tu&n qua. B&i m&t khi con không bi&t ý cha, không hi&u vi&c cha đang làm thì vi&c anh em gây g& b&t hòa nhau cũng là t&t y&u.

Và cu&i cùng là đ&c gi& mà ph&n l&n là b&n đ&o chính là nh&ng ng& i 'đáng th&ng' nh&t. Vì quan tâm đ&n giáo hội h& đã mon men vào mạng nghe ngóng... đ& r&i chính h& l&i tr& thành 'n&n nhân'. Sau khi l& t qua nhi&u trang đ&o r&t có th& s& b& 'k&t gi&a hai l&n đ&n' do ph&i s&ng trong s& gi&ng co gi&a m&t bên là s& c&m thông v&i HĐGMVN v& s& "không bi&t nói th& nào" của các V& nh&ng đ&ng th&i cũng l&i b& dày v&o b&i nh&ng đ&u h&i đang treo l& l&ng trong đ&u: vì sao Giáo hội l&i có 'hi&n t&ng' Ngô Quang Ki-tô nay ph&i ra đi, li&u Giáo hội có ph&i th&a hi&p v&i chính quy&n trong nh&ng v&n đ& t&ng ch&ng r&t n&i b& c&a Giáo hội? v.v...và v.v... do ch& là ng& i đ&c bình th&ng nên dù sao m&c đ& hi&u bi&t của đ&i đa s& h& cũng khó có th& b&ng nh& ban biên t&p, các ký gi& đ& có th& v&ng vàng ch&n l&y cho mình m&t l&p tr&ng.

Khi ng& i khác nói l&i gây "hoang mang"?

B&i v&y nhi&u ng&#&i đã cho là đang có tình tr&ng ‘hoang mang’ trong tu sĩ giáo dân, và r&ng ‘ni&m tin vào h&i thánh đang b& lung lay’ đang lan truy-n kh&p n&i trong n&&c làm nhi&u ng&#&i vì lo ng&i đâm ra ‘oán trách’ ng&#&i này ng&#&i n& nhi&u h&n n&a. Tuy nhiên, theo thi&n ý ng&#&i vi&t r&t may là tình hình không đ&n đ&i bị quan, t&i t& nh& v&y, vì hai l&:

1.Th& nh&t, nh&ng b&c xúc ph&n n&ng gay g&t gây nóng b&ng trong v& Đ&c cha Ki&t t& ch&c chúng ta khó có th& bi&t n&u ch& đi l& nghe cha gi&ng mà không dùng internet. Nói cách khác ch& có ng&#&i có đ&o và là c& dân m&ng m&i có đ&i u ki&n n&m b&t v& vi&c.

Vi&t Nam nh& chúng ta bi&t, m&c dù đ&&c đánh giá là có s& ng&#&i dùng máy tính và t&c đ& phát tri&n tin h&c có h&ng đáng n& trong khu v&c, ch& sau h&n ch&c năm hình thành đã có kho&ng m&t ph&n t& (1/4) dân s& dùng máy tính v&i x&p x& kho&ng 25 tri&u ng&#&i. Tuy nhiên không ph&i t&t c& m&i máy tính đ&u dùng internet và ch&a nói đ&n chuy&n thiên h& dùng internet vào vi&c gì.

Theo BBC trong bài "Vi&t nam tìm hi&u v& sex qua m&ng" hôm 11/2/2010 thì hãng Google cho qua công c& search engine của h& th&ng kê đ&&c c& dân m&ng t& Vi&t Nam cũng đ&ng đ&u danh sách tìm ki&m t& khóa ‘sex’.

H&n 20 tri&u so v&i kho&ng 1,5 t& ng&#&i dùng internet toàn c&u ch&ng là gì nh&ng l&i đ&ng đ&u th& gi&i v& truy c&p vào các trang sex. Đ&i u này cho th&y con s& ng&#&i Vi&t Nam th&t s& dùng m&ng internet đ& đ&c tin t&c, theo dõi tình hình đ&t n&&c ch& chi&m t& l& r&t th&p.

Đã th&p th& r&i ‘th& ph&n’ của ng&#&i Công giáo ch& chi&m 1/9, r&t cu&c nhi&u l&m ch& có kho&ng m&t vài ngàn ng&#&i có đ&o dùng m&ng m&t cách h&u ích quan tâm đ&n Giáo h&i. Th&t ch&ng còn đáng là bao!

2. K& đ&n là nhìn vào th&c t&. Không bi&t ngoài mi&n B&c thì sao nh&ng ngay t&i Sài Gòn này n&i tôi đang s&ng, m&c dù là thành ph& l&n và đông đ&c nh&t n&&c v&i h&n ch&c tri&u c& dân, có đ&p đi l& nhi&u n&i, ti&p xúc v&i nhi&u ng&#&i quen có đ&o tôi th&y không ch& v&i v& Đ&c cha Ki&t ra đi l&n này mà t&t c& nh&ng v& tr&&c cũng v&y, ng&#&i vi&t th&y h&u nh& m&i nhà th& đ&u sinh ho&t r&t bình th&&ng nh& không h& có chuy&n gì l&n đang x&y ra, tr& n&i duy nh&t là nhà th& DCCT K& Đ&ng trong v& Thái Hà v&i vài bu&i th&p n&n.

Thậm chí, tôi còn nhớ khi về Tòa Khâm Sát lên đến đến nh đi m vào buổi chiều Chúa Nhật kho&ng cu&i 2008 về i l&nh c&ng ch& của bà Phó chủ tịch qu&n, sau khi đi l& t&i t&i m&t nhà thờ n& qu&n Bình Th&nh tôi đ&c phát cho t& thông tin m&c và trong đó có m&c tin t&c giáo h&i trong tu&n, và a đ&c mà và a th&y buồn, th&y th&ng cho n& l&c ‘xóa mù’ cho giáo dân của và cha x& nhà thờ này quá s&c!

B&i trong khi nh&ng ng&&i đ&ng đ&o Việt Nam của mình ngoài B&c s&p b& đàn áp, thông báo ch&ng th&y nói cho giáo dân biết mà l&i đi k& l& ‘mùi m&n’ và m&t và giám m&c Trung Qu&c m&c dù Ngài cũng t&ng b& b& tù nh&iu ch&c năm và a qua đ&i, nh&ng th&y cũng th&t là khó hi&u?

Th&c t& cho th&y suốt tháng 4 và a qua có ai ở Sài Gòn này nghe cha x& thông báo hay nói dù ch& lo&ng tho&ng và và Đức Cha Ki-tô không, xin lên t&ng? Ng&&i vi&t ch&c có đ&n 90% h&n là không r&i. Vậy thì s& “hoang mang” trong tu sĩ, giáo dân không biết ngoài Hà Nội ra sao ch& ngay t&i Sài Gòn này không có chuy&n n&y đâu. Các nhà thờ cha con trông ai n&y đ&u h&n h& h&i ch& có biết chuy&n buồn gì đang x&y ra cho giáo phận Hà Nội, thậm chí n&u có h&i Đức cha Ki-tô là ai li&u có m&y ng&&i biết? Cha x& không quan tâm, hoặc có thì cũng ch&ng dám nói, hoặc không đ&c phép v.v... nói thì giáo dân, mà h&u h&t là nh&ng ng&&i ph&i lo ‘v&t l&n’ và i mi&ng c&m mạnh áo hàng ngày, làm gì có của đ& biết?

B&i vậy, khách quan mà nói. N&u có ai đó cho r&ng đ&c tin mình b& ‘lung lay’ do l& d&i vào m&ng đ&c tin t&c và và Đức cha Ki-tô, nói đ&ng buồn, đ&c tin của và y ch&c đã có v&n đ&, b& lung lay s&n tr&&c đó lâu r&i!

B&i l& đã là dân biết xài máy tính, đã biết leo trèo t&ng l&a đ& có thể đ&c đ&c nh&ng tin ‘đ&ng tr&i’ y, ít nh&iu gì cũng ph&i là ng&&i có trình đ& cái đ&u biết suy nghĩ đ& phân biết đ&c tin của mình có đ&c đâu ph&i nh& Đức Cha Ki-tô, Đức Cha Nh&n hay b&t c& và nào khác. Thậm chí ngay cả ĐGH Benedictô Ngài cũng ban cho chúng ta đ&c tin đ&c. Cái x&ng s&ng đ&c tin của ng&&i công giáo là cái ch&t vì t&i nhân lo&i cùng s& ph&c sinh vinh hi&n của Chúa Giêsu ch& làm sao l&i đ& nó l& thu&c vào cha x& hay nhà thờ?

‘Rò rỉ thông tin’, từ đâu?

Đ&u sao thì hi&n t&ng ‘rò rỉ’ thông tin, không biết từ đâu, không hi&u do vô tình hay h&u ý nh&ng đã ‘có công’ làm nóng đ& lu&n Giáo h&i suốt m&y tu&n và a qua, theo ng&&i vi&t có nh&iu

đi u đáng đ ... suy g m!

B n thân ng i vi t l n đ u đ c đ c nh ng tin này cũng nghĩ ch c ch là tin ‘gi t gân’! Làm sao có th l t ra kh i tòa thánh Vatican, n i x a nay có ti ng là kín k , và nh t l i là v i m t n i ‘đ u sôi l a b ng’ nh giáo ph n Hà N i? nh ng tin t c h t s c ‘nh y c m’ nh v y đ c?

Th nh ng, đáng bu n là cu i cùng thì th c t đã cho th y mình đang ph i ‘tr giá’ vì đã quá tin vào truy n th ng kiên đ nh c a Vatican trong v Đ c Cha Ki t.

Xin nh c l i kho ng đ u Tháng 4 khi có m t trang m ng b t đ u đang nh ng bài ‘c nh báo’ v ngày gi ra đi c a Đ c Cha Ki t đã đ n g n, thì ngay sau đó nhi u v đã ‘tr n an’ cho là “không đáng tin, là thi u logic, là tin đ n nh m nhí, là đ n đ n h u qu sai l m t t y u v.v...” và khuyên m i ng i ch nên t nh táo, suy nghĩ khi đ c, đ c có ch n l c, v.v...

Ng i vi t cũng đ c bi t có trang m ng Công giáo cho bi t là cũng đã bi t đ c ngu n tin này do t nhân viên có liên h t i Nhà n c CSVN đ a ra, nh ng l p lu n r ng “bi t đầu Nhà n c mu n th qu bong bóng dò đ lu n nên không đ a tin”, dù bi t r ng Nhà n c VN dĩ nhiên là bi t tin tr c v khi b nhi m Giám m c nào thì Vatican v n thông báo cho Nhà n c bi t tr c tên và ngày gi công b tin đó. T tr c t i nay CSVN v n gi l i h a gi kín bí m t này và ch đ a tin ra cùng th i v i Vatican mà thôi!

Th nh ng ch ng m y ngày, m lý thuy t y đã b t đ u ‘chao đ o’ và cu i cùng thì... ‘s p đ ’ hoàn toàn! Cái b xem là tin đ n ‘th t thi t’ b ng đ ng bi n thành tin ‘th thi t’, ít nh t cũng là hai l n: Ngày di n ra Thánh l T n (7/5) và ngày Đ c cha Ki t đã ph i r i TGM Hà N i (13/5)!

Nói v y không có nghĩa ng i vi t cũng ng h vi c đ a tin “c m đèn ch y tr c ô tô” v a qua c a m t s trang m ng. B i cho đ u m c tiêu mu n ‘nh n g i’ ai đó đang âm m u dàn x p này n là đ t đ c và n u đúng là có th t v y đi ch ng n a, thì khi ‘b t mí’ nh ng lo i thông tin ‘m t’ nh v y, do liên quan tr c ti p đ n ‘s ph n’ Đ c cha Ki t, rõ ràng h cũng đã vô tình đ y Ngài (và c HDGMVN) vào th r t khó ng x , khó ăn khó nói: nói gì n a, đính chính đ c gì n a m t khi thiên h đã ‘ch y c xe ba-gác vào b ng’ h i thánh r i!? (tr phi ch c ch n ng n ch n đ c hãy nên công b)

Thế nhưng nói đi cũng phải nói lại. Chúng ta cũng cần phải rút kinh nghiệm và tiến trình thông tin và hiểu quả của thông tin để có loạn báo ra sao như thế nào. Bởi sống trong một thế giới ngổn ngàng mù, hay có một nhu cầu cần thiết nghĩ mình đang là vua nếu không có sự xuất hiện của những người can thiệp nên nêu vấn đề và vạch ra những bí ẩn, thì sự yếu kém của bộ máy Truy n thông Giáo hội đầu đời có thể hiểu được là ra? Đầu có bài diễn văn đầy thuyết phục của Đức cha Nguyễn Chí Linh?

Nhưng nhân đây, người viết cũng xin lưu ý là không chỉ có chuyện rò rỉ thông tin với trang 1 trang mạng nuvuongcongly thôi đâu, mà có thể những người khác cũng biết những chuyện trang này đề cập, nhưng vì lý do hoặc 'thần trợ' hay 'bật mí' nào đó cho Giáo hội họ đã không tiết lộ.

Như đúng vào hôm Đức cha Ki-tô-phê-lô và Việt Nam đi chầu bệ 12/5 vừa qua, người viết nhận được email (xin phép không nêu tên người gửi) đề nghị cho biết "Đức Tổng Giám mục lên đường đi sứ tiến hành công tác chầu bệ tại Hoa Kỳ trong một thời gian để bình phẩm các kinh. Không lâu sau đó, Tòa Thánh sẽ bổ nhiệm Đức Tổng Giám mục mới cho Việt Nam, một vị trí xứng đáng với Đức Tổng Giám mục can thiệp" và cũng cho biết rằng "Đức Cha Thuyên sẽ được chuyển thụ nhậm cho chức vụ và sẽ công bố LM Nguyễn Thái Hợp được bổ nhiệm làm tân giám mục giáo phận Vinh..." Và chủ nhân email này còn khẳng định với một số bổ nhiệm sắp tới và diễn biến sẽ xảy ra như thế nào.

Vì có rò rỉ thông tin trong vòng Đức Cha Ki-tô-phê-lô là đã làm 'đau đầu' Giáo hội. Vì sao những thông tin thu được vào lòng của một cộng đồng Giáo hội như vậy lại ra bên ngoài? Do nhà nôm của Việt Nam tung tin hòng gây chia rẽ Giáo hội như nhu cầu người suy đoán? hay 'Đức Tổng nào cũng đến Rome' chăng? Liệu có người nào đó có liên hệ quan trọng và một thời điểm trong Giáo hội lại cho 'rò rỉ thông tin bí mật' này?

Nếu quy kết như 'khó hiểu' cho Đức Cha Ki-tô-phê-lô của tòa thánh Vatican khi chúng ta phân vân, chầu bệ làm thế đúng sai hiểu quả ra sao... thì người có lý sự 'rò rỉ thông tin' và loạn tin nó là một điều quá rõ ràng của hội thánh. Liệu có thể đã có những 'trực tiếp' nào đó xảy ra trong quá trình thu thập với việc Đức Cha Ki-tô-phê-lô gây ra sự chú ý khi nào đó sự minh bạch ra giá trị để biết của những tin tức như vậy chăng?

Kết luận

Trong cái rạn nào đó những cũng có những cái may riêng của nó. Nếu sự ra đi của Đức cha

Kißt đßc Giáo hội thßt lòng xem là tßn thßt lßn lao, cách tßt nhßt mà mßi ngßi có thß vßt vßt lßi nhßng gì đã mßt là hãy bßt tay vào vißc cßi tß lßi hß thßng truyßn thông giáo hội và bßng cách nào đó là trách nhißm của HĐGMVN.

Ngßi vißt xin có mßt câu hßi nhß đß nhßng ai quan tâm đßn truyßn thông giáo hội có thß kißm chßng xem sß mình có thßt đã ßu tß vß nó nhißu chßa? - Đó là ai trong chúng ta cũng bißt mßi chính thß đßc tài đßu rßt ghét tôn giáo. Thß nhßng nßu quý vß đßc yêu cßu gißi thích vì sao hay cß thß là hß không ßa chúng ta ß đißm nào, thì không chßc tßt cß đßu có thß trß lßi trôi chßy.

Theo thißn ý ngßi vißt tôn giáo nói chung bß ghét cũng vì vßn đß truyßn thông mà ra, chß hoàn toàn chßng vì sß khác bißt hßu thßn vô thßn nào hßt.

Công giáo bß ghét nhißu nhßt không phßi vì sß uy nghi của Thánh Giá, vì cái áo chùng đen của các Cha Cß hay cái khăn quàng ‘mß quß’ của mßy Bà Xß v.v... mà chính vì trong mßi nhà thß đßu có cái bßc gißng!!!

Các tôn giáo khác cũng có vißc gißng đßo nhßng chß thßnh thoßng, nhß bên Phßt giáo các bußi thuyßt thßnh chß có vào nhßng đßp ngày rßm hay lß lßn nhßng công giáo chúng ta thì khác. Mßi ngày nhß mßt ngày các nhà thß đßu có thánh lß mà đã làm lß thì cha không thß bß qua mßc nói gì đó vßi con chiên bßn đßo, tßc bài gißng bài gißng, trß nhßng trßng hßp đßc bißt.

Đßng trên bßc gißng dù chß vài chục phút mßi ngày nhßng các Quý Cha bßng trß thành nhßng nhà đißn thuyßt ‘bßt hßp pháp’ trên mßt đßt nßng cß nhà cßm quyßn không cho phép bßt kß ai ngoài hß đßc quyßn nói trßc đám đông. Và đó là lý do vì sao hß ghét và sß đßo công giáo nhßng lßi không có lý do gì cßm cßn nghi thßc này đßc, vì nó đã tßn tßi hàng ngàn năm nay, còn trßc cß khi hß chào đßi.

Nhà thß DCCT Kß Đßng có lß là mßt trong nhßng nßi trßc nay đßc đón tißp nhißu vß khách ‘không mßi mà đßn’ đß nghe ngóng xem các ‘nhà hùng bißn’ của nhà dòng nói gì trên cái bßc gißng bßt khß xâm phßm kia?

Vißc này không chß khi xßy ra vß Thái Hà mßi có, mà ngßi vißt tßng tham đß nhßng bußi lß của

các cha Nguyễn Ngọc Lan, Chân Tín v.v...trở lại năm 1975 thì ông Tổng thống Thiệu u với một vị
quân 3 'lên với' của nhà thờ.

Vậy thì không chỉ một vị của giáo hội kinh thánh, có thể nói 'vũ khí' của ông là sự ác, của ông bất công
bỏ qua quy định của giáo hội v.v... để u nếm hết cái bất công của giáo hội này đây. Các cha để lại tài liệu dù có
một 3 đến 6 tay của cha cũng của ông bao giờ dám để ông đến, muốn gì cũng phải kiên nhẫn
cho đến khi các Ngài kết thúc bài giảng.

Cùng với, xin nhắc lại rằng Việt Nam mới chỉ có internet khoảng hơn chục năm nay nhưng Giáo
hội thì kết quả khi bắt đầu xuất hiện ở Việt Nam đến nay đã gần 500 tuổi. Với một quốc gia còn
kém phát triển như chúng ta công tác Truyền thông của Giáo hội nên bắt đầu từ đâu và chú
trọng vào đâu?

Nếu lập ra nhiều trang mạng như www.hdgmvn.org, www.gpsaigon.net, www.tgphanoi.org,
www.tongiaophanhue.net

v.v... nhưng mới khi có biên chế nào đó xảy ra với Giáo hội, thì lại chỉ giúp ích được gì nhiều,
giáo dân bắt đầu vào với các phải leo rào sang nhà hàng xóm nghe ngóng, thì liệu có nên tiếp tục
duy trì?

Sài Gòn, 20/5/2010