

“Sống thật sống làm cho các ông được tốt” (Ga 8,32)

Sống kiên nhẫn

Trong những ngày này, truyền thông Việt Nam không ngừng nói về ca ngợi Giáo sư Ngô Bảo Châu, một tài năng trẻ Việt Nam, 38 tuổi, đã nhận giải toán học Fields. Trong khi đó, một nhà trí thức khác, Phạm Minh Hoàng, giảng viên Đại học Bách khoa Sài Gòn, rời Việt Nam năm 1972 qua Pháp du học, rời trở lại Việt Nam năm 1990 vào thời kỳ “đổi mới”, nay đang chờ ngày ra tòa, chắc không vì lý do gì khác hơn là vì đã làm cho sinh viên những ý tưởng tốt, dân chủ. Chờ ng biết nếu khoa học không nhận được đích đích phúc vụ con người thì đổi tốt ng của nó sẽ là cái gì !

Đội homicide Nhà Văn Việt Nam

Vấn đề là chuyện thời sự liên quan đến giải trí trí thức Việt Nam xảy ra cho mọi đầu tháng 8 này, chính xác là trong hai ngày 5 và 6 tháng 8 : thời điểm ng học viên Hành chính Quốc gia đã đi ra Đại học Nhà Văn VIII, với sự tham dự viên lên đến bảy tám trăm, trong số đó gần 2/3 là các đảng viên cộng sản. Nghe đâu chi phí dành cho Hội Nhà Văn lên đến trên 86 tỷ đồng trong thời gian 2005-2010. Điều đáng biết là lần này trong Chỗ toà đoàn có nhà văn trung tâm công an Hồ ồ ồ, không biết có quen cầm bút bằng cầm súng hay không.

Đến lượt nhà văn bắt bắt mình

Những yêu cầu đã tạo ra sự chú ý về đội homicide Nhà Văn Việt Nam lần này không là gì khác hơn là một sự nhân vật thu hút cánh “lạc trái” như Ngô Minh, Bùi Minh Quốc, với những bài viết không được trình bày công khai tại Đại học, những được biết đến như đã lên mạng.

Tuy nhiên có lẽ tiếng nói mạnh mẽ nhất là Trần Mạnh Hào, tác giả bài tham luận được phổ biến trên mạng trước cả khi Đại học bắt đầu. Tuy được viết theo đơn đặt hàng của nhà văn Hồ ồ ồ, Chỗ toà ch homicide Nhà Văn Việt Nam, những lời không được phép đặt tại Đại học. Không những thế, tại thời điểm, khi tác giả bài tham luận chỉ muốn nói về vấn đề câu ba chữ thôi, thì cả đồng đơn micro nào là đồng dây micro đó y như bị sét đánh, thành ra cuối cùng chỉ nghe nói năng gì được.

Lý do ch&#ng có gì khó đoán, đó là vì n&#i dung c&#a bài tham lu&#n “có v&#n đ&#”. Nguyên cái tiêu đ&# thôi cũng làm cho ai y&#u bóng vía ph&#i gi&#t mình : “Ch&# có s&# th&#t m&#i gi&#i phóng con ng&#i, gi&#i phóng văn h&#c và đ&#t n&#c.” Đ&#c nh&#ng ch&#, nh&#ng câu đ&#u tiên, ta có c&#m t&#ng đang ch&#ng ki&#n c&#nh m&#t v&#sĩ v&#a nh&#y lên khán đài đã vung tay múa ki&#m : “Thối th&#ng, con ng&#i s&# món gì nh&#t ? S&# ma qu&# ? Không ! S&# v&# ? Không ! S&# công an ? Không ! S&# k&# c&#m quy&#n ? Không ! S&# ch&#t ? Không !”. Theo chúng tôi, con ng&#i trên m&#t đ&#t này s&# nh&#t s&# th&#t.

Sau khi đ&#t câu h&#i và t&# tr&#i, tác gi&# li&#n ch&#ng mình : “Đã có bao nhiêu lý thuy&#t chính tr&# th&# b&#i gi&#i phóng con ng&#i, bao nhiêu cu&#c l&#t đ&#, cu&#c cách m&#ng tuyên th&# gi&#i phóng con ng&#i, giúp con ng&#i hoàn toàn t&# do, sau khi đã gi&#t hàng tri&#u tri&#u sinh m&#ng. Rút cu&#c, con ng&#i hình nh&# v&#n ch&#a đ&#c hoàn toàn gi&#i phóng, ch&#a hoàn toàn đ&#c t&# do, con ng&#i v&#n còn s&# hãi vì b&# s&# đ&#i trá th&#ng tr&# ? M&#t s&# đ&#t n&#c, m&#t s&# dân t&#c trên hành tinh v&#n còn b&# nh&#t trong nhà ng&#c có tên là đ&#i trá. C&#n ph&#i làm m&#t cu&#c cách m&#ng c&#a s&# th&#t m&#i mong gi&#i thoát cho nhân dân kh&#i ng&#c tù kia.”

R&#i đ&#a vào đ&#nh đ&# c&#a K.Marx : “S&# th&#t là tiêu chu&#n c&#a chân lý”, tác gi&# l&#n l&#t nêu lên ý t&#ng c&#a c&# t&#ng th&#ng Ba-lan Lech Kaczinski : “S&# th&#t, k&# c&# s&# th&#t đau đ&#n nh&#t, luôn luôn gi&#i phóng con ng&#i. S&# th&#t g&#n k&#t. S&# th&#t mang l&#i s&# công b&#ng. S&# th&#t ch&# ra con đ&#ng hoà h&#p.” Tác gi&# cũng nh&#c l&#i ch&# đ&# cu&#c h&#i th&#o do Ban Tuyên giáo trung &#ng t&# ch&#c đ&#i Đà L&#t trong hai ngày 12-13 tháng 07 năm 2010, ch&# đ&# đó là “Văn h&#c ngh&# thu&#t ph&#n ánh hi&#n th&#c đ&#t n&#c hôm nay.” Tác gi&# cũng không quên nh&#c l&#i l&#i c&# T&#ng Bí th&# Nguy&#n Văn Linh căn đ&#n văn ngh&# sĩ : “C&#i tr&#i nh&# th&# nào... C&#i tr&#i nói &# đây tr&#c h&#t là Đ&#ng ph&#i c&#i tr&#i cho các đ&#ng chí... Tôi cho r&#ng khi s&#i dây ràng bu&#c đ&#c c&#t đi, s&# làm cho văn h&#c ngh&# thu&#t nh&# con chim tung cánh bay lên tr&#i xanh...”.

Ba s&# th&#t

Sau khi đã c&#n th&#n rào tr&#c đón sau, tác gi&# l&#n l&#t đ&# c&#p đ&#n 3 s&# th&#t :

“S&# TH&#T M&#T : ch&#a bao gi&#, s&# ph&#n dân t&#c ta, đ&#t n&#c ta có nguy c&# tiêu vong nh&# hôm nay : n&#c nhà đang b&# gi&#c ngo&#i bang xâm l&#n b&#ng cu&#c chi&#n tranh ng&#t ngà, chi&#n tranh ôm h&#n th&#m thi&#t và t&#ng hoa, t&#ng quà, anh anh chú chú, b&#ng cách chi&#m đ&#n hai qu&#n đ&#o chi&#n l&#c Hoàng Sa và Tr&#ng Sa, l&#n chi&#m đ&#n đ&#n biên gi&#i đ&#t li&#n và h&#i đ&#o, khi&#n ngu&#n l&#i bi&#n vô cùng t&#n c&#a ta r&#i s&# m&#t h&#t, dân t&#c ta không còn đ&#ng ra đ&#i đ&#ng, coi nh&# tiêu. Ngo&#i bang dùng chiêu bài “ý th&#c h&#” và “16 ch&# vàng” làm dây tr&#i vô hình, tr&#i bu&#c đ&#ng c&#m quy&#n và nhà n&#c Vi&#t Nam ph&#i nhân nh&#ng k&# xâm l&#c h&#t đ&#u này đ&#n đ&#u khác. Trên đ&#t li&#n, ngo&#i bang dùng con bài khai thác bauxite, mua đ&#t th&#i h&#n 100 năm c&#a

18 tĐ nh lĐ y cĐ trĐ ng rĐ ng, thĐ c chĐ t là công cuĐ c chiĐ m đĐ t di dân theo kiĐ u vĐ t đĐ u loang, theo kiĐ u “nĐ hoa trong lòng đĐ ch”... rĐ ng bĐ triĐ t phá gĐ n hĐ t, sông ngòi đĐ ng ruĐ ng cĐ n kiĐ t nguĐ n nĐ c, lĐ t lĐ i kinh hoàng, khí trĐ i bĐ ô nhiĐ m tĐ i mĐ c cuĐ i cùng, nĐ c mĐ n xâm hĐ i phá hĐ y các đĐ ng bĐ ng. ChĐ cĐ n mĐ t trĐ n mĐ a lĐ n là Hà NĐ i, Sài Gòn biĐ n thành sông do quy hoĐ ch xây đĐ ng phĐ n khoa hĐ c. HĐ t lúa, cĐ khoai, mĐ rau, tôm cá, thĐ t gia súc, gia cĐ m cũng đang bĐ các chĐ t hóa hĐ c đĐ c hĐ i chĐ a trong thĐ c ăn, các chĐ t tăng trĐ ng, chĐ t bĐ o quĐ n đĐ c hĐ i ám sát, khiĐ n sinh tĐ n cĐ a giĐ ng nòi có cĐ biĐ n đĐ ng...

ĐĐ o đĐ c xã hĐ i tha hóa tĐ i mĐ c cuĐ i cùng, con nguĐ i hĐ u nhĐ không còn biĐ t tĐ i liêm sĐ và lĐ phĐ i...

NĐ n giáo đĐ c ViĐ t Nam hôm nay là mĐ t nĐ n giáo đĐ c thiĐ u trung thĐ c... ĐĐ o đĐ c trong giáo đĐ c ViĐ t Nam hôm nay đĐ ng nghĩa vĐ i đĐ i trá : thầy đĐ i trá thầy, trò đĐ i trá trò, quĐ n lý giáo đĐ c báo cáo láo cĐ t lĐ y thành tích, nĐ n mua bán bĐ ng, bán đĐ thi, mua quan bán tĐ c đang là đĐ i hĐ a cĐ a nĐ n giáo đĐ c . HĐ u hĐ t sách giáo trình, sách giáo khoa...là sách đĐ o văn. Cán bĐ có chĐ c có quyĐ n đua nhau làm thĐ c sĩ, tiĐ n sĩ...lĐ y bĐ ng thĐ t nhĐ ng hĐ c giĐ . NĐ n dùng tiĐ n mua bĐ ng cĐ p, mua hĐ c hàm hĐ c vĐ đang điĐ n ra công khai trong cái chĐ trĐ i giáo đĐ c ViĐ t Nam...

SĐ THĐ T HAI : ChĐ a bao giĐ nhĐ hôm nay, trên đĐ t nĐ c ta, giĐ c nĐ i xâm có tên là tham nhĐng lĐ i hoành hành ngang nhiên, kinh hãi nhĐ đĐ ch hĐ ch đĐ n thĐ . Dân có tham nhĐng không ? Không ! ThĐ thì ai là giĐ c nĐ i xâm, là giĐ c tham nhĐng ? ThĐ a, chính quyĐ n ! ChĐ kĐ có chĐ c có quyĐ n mĐ i tham nhĐng đĐ c mà thôi...

SĐ THĐ T THĐ BA : Nói mĐ t đàng, làm mĐ t nĐ o, hay là danh không chính thì ngôn không thuĐ n.

ĐĐ ng, Nhà NĐ c ViĐ t Nam nói thì rĐ t hay, nhĐ ng làm thĐ ng nguĐ c lĐ i. NhĐ ng nguyên tĐ c, nguyên lý, luĐ t pháp, chính sách, đĐ ng lĐ i cĐ a đĐ ng cĐ m quyĐ n và nhà nĐ c ViĐ t Nam hiĐ n nay hĐ u hĐ t đĐ u không chính danh.”

Trên đây chĐ là mĐ y trích đĐ n cĐ a mĐ t bài viĐ t dài gĐ n 16 trang A5 vĐ i nhĐ ng ví đĐ rĐ t chi tiĐ t, rĐ t cĐ thĐ đĐ chĐ ng mình rĐ ng : “ChĐ có sĐ thĐ t mĐ i giĐ i phóng con nguĐ i, giĐ i phóng văn hĐ c và đĐ t nĐ c.” ThiĐ t nghĩ không riêng gì tôi, mà bĐ t cĐ ai quan tâm đĐ n văn hĐ c, đĐ n con nguĐ i, đĐ n đĐ t nĐ c, đĐ c bài này xong chĐ có thĐ vui mĐ ng, cĐ m phĐ c và tri ân nhà văn TrĐ n

Mô nh Hô o đã “dám liêu u mô ng nói lên nhô ng sô thôt cay đô ng nhôt, khô ng khiô p nhôt cồ a đôt nồ c chúng ta hiô n nay, nhô ng sô thôt chôt ngồ i, ai ai cũng biôt, mà vì sô tù tồ i nên không ai dám nói ra.”

Hô ng vớ Đô h i Dân Chúa

Đô h i các Nhà Văn vớ a nói trên đây khiô n tôi liên tồ ng tồ i môt Đô h i khác sô diô n ra tháng 11 tồ i đây, đó là Đô h i Dân Chúa. Chô ng phô i tôi không biôt đôn nhô ng gì là tích cồ c mà mớ i thành phôn dân Chúa đã và đang góp phôn xây đô ng đô Giáo Hô i Viôt Nam đôn c nhô hôm nay. Nhô ng đôn u tôi e ngồ i, là nhô ng thành công đôt đôn c sô ru ngồ chúng ta, không cho chúng ta can đôm nhôn ra nhô ng yô u kém côn khô c phô c, nhô ng sai lôm côn sô a chồ a. Nô u theo lô i Trôn Mô nh Hô o, chồ có sô thôt mớ i giô i phóng con ngồ i, giô i phóng văn hô c và đôt nồ c, thì cũng chồ có sô thôt mớ i giô i phóng đôn c Giáo Hô i Viôt Nam hôm nay. Và cùng vớ i Trôn Mô nh Hô o tôi cũng xin đôn c chồ ra ba sô thôt :

Sô thôt môt : Nhô ng đôn u Trôn Mô nh Hô o nói trên đây liên quan đôn sô tồ n vong cồ a đôt nồ c, cồ a dân tồ c là đôn u hiô n nhiên không thô phô nhôn. Câu hô i đôt ra là trôn c thô m trôn ng đó, Giáo Hô i Công Giáo chúng ta đã có đô ng thái nào đô chô ng mình là mình gôn bó vớ i dân tồ c, vớ i đôt nồ c. Trong khi các nhà trí thô c nhôn ra ý đô xâm lôn c cồ a ngoồ i bang nhân vớ bauxite Tây Nguyên, đã nhanh chóng và mô nh mô lên tiô ng, không nhô ng chồ nhô ng ngồ i sô ng trong nồ c, nhô ng cồ đôn nhô ng ngồ i Viôt nồ c ngoài, kô cồ nhô ng ngồ i không còn giô quô c tồ ch Viôt Nam, trong khi có nhô ng sinh viên, hô c sinh mô nh đôn kéo nhau đi biô u tình, rồ i đôn khi bô công an sách nhiô u, canh chô ng quá kô , thì đêm đêm tìm cách lén vớ lên tồ ng mô y chồ HS-TS-VN đô biô u hiô n lòng yêu nồ c, biô u hiô n quyô t tâm bô o vớ Hoàng Sa, Trôn ng Sa, quyô t tâm giô gôn sô toàn vôn cồ a lãnh thô , thì Giáo Hô i Công Giáo không có nớ môt cồ chồ , môt tiô ng nói, cồ bình chân nhô vớ i, nhô thô nhô ng chuyôn đó chô ng liên quan chi tồ i mình. Vớ y sô thôt có phô i là Giáo Hô i Công Giáo đang quyô t tình đôn ng bên lô dân tồ c ?

Sô thôt hai : Tô i Na-da-rét, Đô c Giê-su đã mô c khô i sô mô ng cồ u thô cồ a ngài khi trích đôn lô i sô m cồ a I-sai-a : “Thôn Khí Chúa ngồ trên tôi, vì Chúa đã xô c đôn tồ n phong tôi, đô tôi loan báo Tin Mô ng cho kô nghèo hèn. Ngồ i đã sai tôi đi công bô cho kô bô giam cồ m biôt hô đôn c tha, cho ngồ i mù biôt hô đôn c sáng môt, trô lô i tồ do cho ngồ i bô áp bô c” (Lc 4,18). Và sô mô ng cồ a Hô i Thánh là tiô p nớ i công trình cồ u đô cồ a Đô c Giê-su. Thô thì trên đôt nồ c Viôt Nam hôm nay, khi tồ bô c chí nam, tồ nông thôn đôn thành thô , ngồ i dân oan bô cồ p đôt không còn biôt kêu ai, vì đôn p đôn kêu oan thì cồ bô đôn đô y tồ toà đôn i lên toà trên, rồ i lô i tồ toà trên xuô ng toà đôn i, khi nhô ng ngồ i bày tồ chính kiô n cách ôn hoà nhô m góp phôn xây đô ng xã hô i, xây đô ng đôt nồ c, nhô ng ngồ i đòi hô i tồ do, dân chồ , nhân quyô n, bô áp bô c, bô tù tồ i, ngay cồ lúc chồ a vào tù thì cũng không còn đôn ng sô ng, vì đôn xin vớ c không ai dám nhôn, đôn thuê nhà không ai dám cho, khi phôn bô bán làm gái mớ i dâm, ngồ i lao đô ng bô bóc lôt tàn tồ , trong nhô ng hoàn cồ nh bi đát thê thô m nhô thô , mà Giáo Hô i Công Giáo vôn ngồ m

mißng làm thỉnh, thì sß thßt hôm nay có phßi là Giáo Hßi đang quay lßng lßi vßi ngß i nghèo, ngß i bß bóc lßt, bß áp bßc ?

Sß thßt ba : Chúng ta vißn cß “không làm chính trß” đß khßi lên tißng khi phßi lên tißng, chúng ta nói hißp thông mà chßng hißp thông, chúng ta đß ra phßng châm hßp đßn “Đßng hành vßi dân tßc”, đß cußi cùng chß đßng hành trên gißy, chúng ta tôn vinh lòng thßng xót Chúa, nhßng khi xßy ra các vß Thái Hà, Tam Tòa, Loan Lý, và mßi đây nhßt là Cßn Đßu, thái đß cßa ta là ai chßt mßc ai. Thß thì câu hßi đßt ra là : phßi chăng chúng ta cũng nhß nhßng cán bß cßng sßn : “nói mà không làm, hay nói mßt đßng làm mßt nßo ?”

Mßy đßm tôi nêu trên đây chß mang tính gßi ý đß ta có thß nhìn lßi và suy nghĩ, vì tôi không mußn, mà cũng không có khß năng lißt kê đßy đß nhßng đßu phßi tránh, hay nhßng vißc phßi làm. Hy vßng sß còn nhißu ngß i khác gßp ý cho Đßi hßi.

Vai trò cßa lãnh đßo

Trong tß chßc nào cũng thß, ngß i lãnh đßo nßm vai trò quan trßng. Chính vì thß mà trong thßi gian qua, nhßt là tß khi xßy ra nhßng bißn đßng trong Giáo Hßi Vißt Nam liên quan đßn vißc thay bßc đßi ngôi tßi Tòa Tßng Giám Mßc Hà Nßi, các giám mßc đã bß truyßn thông phê phán gay gßt, nßng nß. Nhßng làm sao bißt đß cß ai đßng, ai sai ?



Trßc câu hßi này, dißn đàn Nß Vßng Công Lý ngày 20-08-2010 đßng tßi bài cßa Lê Thiên : “Hßi Đßng Giám Mßc : Giáo lußt và thßc tißn tßi Vißt Nam”. Đßc xong bài cßa Lê Thiên, tôi thßm nghĩ : ông này đßng là “bßo phßi”. Là vì dßm “đßng” đßn giám mßc đã là “to gan” rßi, nhßng ß đây Lê Thiên đßng tßi cß Hßi Đßng Giám Mßc (HßGM) ! Có đßu ông không nói vu vß, nhßng nói có sách. Trong phßn chú thích, ông lißt kê ra đßn 86 đßu trong Bß Giáo Lußt liên quan đßn HßGM ! Ông dßa vào đó đß chß ra quyßn hßn và trách nhißm cßa HßGM. Rßi ông khßng đßnh : “Chúng ta có thß kßt lußn rßng, theo nßi dung Bß Giáo Lußt, HßGM là mßt tßp thß nhßng vß Chß Chßn cùng liên đßi trách nhißm làm “tißng nói cho nhßng ngß i không có tißng nói” trong mßt qußc gia. Bßt cß lúc nào và ß đâu trong đßa bàn hoßt đßng cßa mình, khi xßy ra mßt bißn cß đßng chß mßt đßn Chißn, thì tßp thß Chß Chßn trong HßGM cũng đßu nhanh chóng can đß vào bßng cách này hoßc cách khác, chß không lßng lß “lên tißng hay không lên tißng” đß rßi đßi tßi chß vô cßm, vô can và... vô trách nhißm.

V i hàng lo t quy n h n pháp đ nh, không m t HĐGM nào t cho phép mình n i ra b t k lý do gì đ tránh can đ vào vi c đ u tranh b o v công b ng xã h i, b o v quy n s ng c a con ng i trong đó có quy n t do tín ng ng, quy n s h u tài s n, quy n t do ngôn lu n, t do t bày t t ng hay phát bi u quan đi m, quy n t do c trú cùng các quy n t do căn b n chính đáng khác... !”

Không đ ng l i n i nh ng nguyên t c tr u t ng, Lê Thiên đi th ng vào các v n đ th i s đ c bi t trong hai năm v a qua : “Nh ng v xúc ph m đ n các bi u t ng thiêng liêng c a ng i tín h u, nh xúc ph m t i Thánh giá, t i các nh t ng và n i thánh, dù x y ra b t c n i nào trên đ t n c, đ u không th coi là chuy n riêng c a m t cá nhân, m t nhóm ng i, m t giáo x hay giáo ph n. Trong nh ng bi n c đ u sôi l a b ng nh trên, hay nh ng v đàn áp b t b , tù đày, gây th ng tích ho c làm ch t ng i, làm sao HĐGM có th nh n tâm ch n ch , đ n đo đ xem có nên “lên ti ng hay không lên ti ng” ? Ch a nói t i khía c nh đ o đ c và tình ng i, mà ch căn c vào m nh l nh c a Giáo Lu t, thái đ không đ t khoát hay c tình tránh né trách nhi m y khó có th bi n minh dù b ng b t c lý l nào. Ch ng nh ng th , thái đ y còn làm cho ni m tin b giao đ ng và lung lay t n g c.”

Không bi t trong hàng ngũ các giám m c Vi t Nam, đã có bao nhiêu v ch u dành thì gi nghiên c u các tài li u Công Đ ng Vatican II và giáo lu t hi n hành liên quan đ n quy n h n và trách nhi m c a HĐGM nh Lê Thiên đã làm. N u không ai ch ng minh đ c là Lê Thiên sai, thì nay các tín h u Công Giáo đã có c s đ đánh giá l p tr ng và thái đ các giám m c Vi t Nam tr c nh ng v n đ th i s nóng b ng c a đ t n c và Giáo H i.
K t lu n

Sau 350 năm truy n giáo và 50 năm thành l p hàng giáo ph m, l c quan hay bi quan là quy n c a m i ng i. Nh ng s th t khách quan là su t nhi u th p niên liên ti p, s tín h u Công Giáo Vi t Nam không v t quá ng ng 7 hay 8 ph n trăm. Trong c ng đ ng dân t c 86 hay 87 tri u hôm nay, chúng ta v n là thi u s . N u truy n giáo là b n ch t ng i Ki-tô h u, thì chúng ta còn r t nhi u vi c ph i làm. Th nh ng n u d i m t ng i Vi t Nam ngoài Công Giáo, Giáo H i chúng ta ch là m t t ch c m nh, có k lu t ch t ch , có tài s n l n lao, có nhân l c có trình đ , nh ng l i th v i v n m ng dân t c, quay l ng l i v i đ i đa s v n là nh ng ng i nghèo, th v i m i cu c tranh đ u cho nhân quy n, cho t do dân ch , thì đ ng bào ta có gì đ ch mong, có gì đ hy v ng ? Làm sao tin t ng vào nh ng v lãnh đ o tôn giáo ch vì mu n đ c yên thân mà ch u khu t ph c b o quy n ? Trong b i c nh đó, nh ng ti ng nói nh Tr n M nh H o hay Lê Thiên là nh ng ti ng nói r t đáng trân tr ng.

Sài Gòn, ngày 28 tháng 08 năm 2010

