

TGM Ngô Quang Kiết: nhân nhân hay tác nhân?

Tác Giả: Nguyễn B&#o T&

Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:45

Tín h&#u Giáo ph&#n Hà N&#i, v&#n r&#t kính yêu ông – t&#ng g&#i ông là “Ch&#ng nhân Công Lý và S&# Th&#t” &# đã vô cùng đau xót và th&#t v&#ng. T&# đó h&# đ&#m nghi ng&# H&#i Đ&#ng Giám M&#c, nghi ng&# c&# Tòa thánh Vatican. 10 bài bình lu&#n “S&# ki&#n Ngô Quang Kiết” c&#a trang m&#ng N&# V&#ng Công Lý ph&#n &#nh rõ s&# b&#t bình và h&# nghi này.

Cho t&#i nay đã có r&#t nhi&#u ý ki&#n quanh vi&#c TGM Ngô Quang Kiết t&# ch&#c và âm th&#m r&#i Vi&#t Nam vào gi&#a khuya 12/5/2010.

Tín h&#u Giáo ph&#n Hà N&#i, v&#n r&#t kính yêu ông – t&#ng g&#i ông là “Ch&#ng nhân Công Lý và S&# Th&#t” &# đã vô cùng đau xót và th&#t v&#ng. T&# đó h&# đ&#m nghi ng&# H&#i Đ&#ng Giám M&#c, nghi ng&# c&# Tòa thánh Vatican. 10 bài bình lu&#n “S&# ki&#n Ngô Quang Kiết” c&#a trang m&#ng N&# V&#ng Công Lý ph&#n &#nh rõ s&# b&#t bình và h&# nghi này.



TGM Ngô Quang Kiết “Ch&#ng nhân Công Lý và S&# Th&#t” Ng&#n: OntheNe

Ý ki&#n r&#t nhi&#u, nh&#ng có th&# x&#p 3 vào nhóm chính nh&# sau:

- Vì mu&#n thi&#t l&#p m&#t m&#i bang giao chính th&#c v&#i Vi&#t Nam (trong đó có vi&#c Giáo Hoàng đ&#n thăm Vi&#t Nam) nên Vatican đã đ&#ng ý làm m&#t cu&#c “trao đ&#i” v&#i nhà c&#m quy&#n, b&#t ch&#p nguy&#n v&#ng c&#a giáo dân.

• Vì trong Giáo tri&#u Roma có nh&#ng nh&#n viên thân c&#ng, nh&#ng ng&#&i này đã trình nh&#ng thông tin sai l&#c, nên Giáo hoàng m&#i có quy&#t đ&#nh quy&#t đ&#nh ng&#ng&#n, sai l&#m khi đi&#u m&#t ông “t&#&#ng” già ngo&#c c&#n câu đ&#n thay m&#t v&# t&#&#ng tr&#, tài năng và sung s&#c trong khi chỉ n tr&#n ngày càng căng th&#ng.

• Vì TGM Kiệt c&#m th&#y cô đ&#n quá, m&#t m&#i chán n&#n quá. Đang khi t&# b&# th&# đ&#ch mà nhìn lên, Tòa Thánh im &#ng; nhìn ngang, H&#i đ&#ng Giám m&#c làm thỉnh; Ông chán (!?) đ&#n m&#c không mu&#n đ&# Đ&#i h&#i Giám m&#c 2010 t&#i Vũng Tàu (dù lúc đó ông đang &# Rome).

Ý ki&#n c&#a 3 nhóm trên cùng đi đ&#n m&#u s&# chung: TGM Kiệt đã thành con c&# thí, n&#n nhân c&#a nh&#ng toan tính chính tr&# gi&#a m&#t Giáo H&#i thi&#u hi&#p thông và m&#t nhà c&#m quy&#n hung hi&#m; còn giáo dân Hà N&#i tr&# thành lũ tr&# m&# côi, b&# cho ra r&#a, ch&#ng ai c&#n bi&#t t&#i nguy&#n v&#ng, yêu c&#u c&#a h&#.

Không quá khó đ&# th&#y r&#ng, c&#ng s&#n ngay l&#p t&#c l&#i đ&#ng tâm lý hoang mang, ngh&# k&# l&#n nhau và nh&#ng suy đoán tiêu c&#c trên theo chi&#u h&#&ng có l&#i nh&#t cho h&#. N&#u tr&#&c kia c&#ng s&#n đã không thành công trong vi&#c h&# th&#p p&#nh h&#&ng và uy tín c&#a TGM Kiệt, thì bây gi&#, s&# ra đi c&#a ông đ&#&c coi nh&# m&#t bàn th&#ng l&#n. V&#i CSVN, T&#ng Kiệt cu&#n gói ra đi rõ là nhà n&#&c “ta” đã thành công trong vi&#c áp l&#c giáo quy&#n l&#y l&#ng Vatican ph&#i “tr&#ng tr&# nghiêm minh” k&# vi ph&#m pháp lu&#t. Và sau đó, n&#u nh&# Tòa Thánh và Vi&#t Nam có l&#p bang giao chính th&#c, hay n&#u Giáo Hoàng đ&#n thăm Vi&#t Nam, thì ch&# có nghĩa là Vatican đã bu&#c ph&#i đi theo l&# trình Đ&#ng đã v&#ch ra.

Đúng là m&#t m&# bông bong, không bi&#t đ&#ng nào mà l&#n!

Tuy nhiên, trong m&# bông bong này v&#n có m&#t đi&#u ch&#c ch&#n, đó là nhân cách, l&#i nói, vi&#c làm c&#a TGM Ngô Quang Kiệt đã th&#c s&# ch&#n đ&#ng tâm t&# c&#a r&#t nhi&#u ng&#&i, trong đó có tôi, m&#t ng&#&i không b&#&c chân vào nhà th&# nhi&#u ch&#c năm.

Sau nhi&#u ngày theo dõi, tìm ki&#m thông tin, tôi th&#y c&#n nói lên ý ki&#n c&#a mình. Nh&#ng đi&#u tôi s&#p trình bày đ&#&i đây hoàn toàn c&#a m&#t cá nhân nên ch&#c ch&#n có nhi&#u thi&#u sót, sai l&#m, th&#m chí xúc ph&#m. Vì th&#, kính mong t&#c b&#n đ&#c c&# phê bình, ph&#n bi&#n th&#ng th&#n cho.

Trước tiên có lẽ cần nhắc lại rằng số tin yêu người người mà của bà con giáo dân Hà Nội dành cho TGM Ngô Quang Kiệt không phải một ngày một buổi mà có. Không thể cái ngày TGM Kiệt lên nhậm chức trong tháng 10 năm 2008 đi thăm hai miền người, cũng không thể với Thái Hà, tòa Khâm Sơn, cũng không đến thì lúc ông đòi xóa bỏ chức Xin–Cho với câu nói trịnh danh: “Chúng tôi rồi là nhậm chức nhà khi cầm cái hòm chiếu Việt Nam”. TGM Kiệt đã gây mầm, nhóm lửa từ những ngày đầu gian khó nhất khi ông được giao cho một giáo phận “ba không” (1).

Những ngày đầu tiên khi nghe tin đến một vị Giám mục trẻ tuổi được đưa về Giáo phận Lạng Sơn, không ít tín hữu đã tò mò với vị Giám mục “ba không” miền đất này: không Tòa Giám mục, không đoàn linh mục, không nhà thờ, thậm chí không có cả ... giáo dân.

Những năm tháng đó, Ngài đã thưa mãi số tò mò của các giáo dân chúng tôi bằng những hành động trong vai trò của một thủ lĩnh tài năng tái tạo truyền giáo. Đó, Ngài đã hy sinh, lên núi bắt chộp tất cả mọi khó khăn, mọi hoàn cảnh để đem ánh sáng Tin mừng trở lại với những người hèn nhát của thời kỳ không được đến với Thánh thể. Đó, Ngài đã thưa trên vai của tất cả các trách nhiệm trong một giáo đoàn từ người quét nhà thờ, kéo chuông, dâng lễ, và... đóng cửa nhà thờ.

Những khó khăn của những năm tháng đó là cần phải thách thức người người đến với năng lực, dấn thân của một chỗ chặn. Và chính trong một thời gian chờ đợi dài, Ngài đã làm sống lại một giáo phận miền núi rừng biên giới âm u. Tất cả một giáo phận trẻ trung, nay Giáo phận Lạng Sơn đã hồi sinh mạnh mẽ.

Với một người đi tìm cái khó đi lên như TGM Kiệt thì những ý kiến cho rằng ông đã “anh hùng thất mạt” nên rút lui (cho xong chuyện) là không vững. Và nếu nói TGM Kiệt quá cô đơn cũng không hẳn, thì hẳn ai đã cất nhắc ông lên quy mô Tổng Giám Mục, nếu không là Tòa Thánh; thì hẳn ai đã lên tiếng công nhận ông không làm điều gì sai trái trong vụ tranh chấp tòa Khâm Sơn, chính là Hội Đồng Giám Mục; và rồi còn biết bao giáo dân bên cạnh ông, hết lòng ủng hộ ông.

Dĩ nhiên, trong hàng giáo phẩm vốn có những kẻ thù của, hèn hạ; và Hội đồng Giám mục có thói quen im nín nếu họ nói hết bấy lâu, những tiếng đó thì có thể để bẻ gãy ý chí của TGM Kiệt hay không? Tôi nghĩ là không.

Khi bị lên cả Tòa Khâm Sơn, Thái Hà nổ ra và TGM Kiệt mạnh mẽ lên tiếng phản đối nhà cầm

TGM Ngô Quang Kiệt: nựn nḥn hay tác nḥn?

Tác Giả: Nguỵn Ḅo Ṭ

Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:45

quỵn thì ông tḥt ṣ thành cái gai nḥc nḥi. Các c̣ quan truỵn thông c̣t xén ḷi phát bịu c̣a TGM Kiệt và qui ḳt cho ông nhịu ṭi tṛng. Tḥ nḥng, ṃi c̣ công bôi ḅn đó cḥ ṭo pḥn ̣ng ng̣c, cḥ làm cho Ṭng Kiệt thêm ṇi tịng (2).

Trong khọng tḥi gian ṭ năm 1999 đ̣n 2010, các bài vịt ṿ Giám ṃc Ngô Quang Kiệt không còn gịi ḥn trong khuôn kḥ ṃt đ̣a pḥn hay ṃt ṇc, mà đã lan tṛi c̣ trên tḥ gịi.

Không cḥ các bài vịt ḅng tịng Vịt, mà ḥu ḥt các ngôn ngữ chính nḥ tịng Anh, Pháp, Tây Ban Nha, Ý, Ba Lan, Đ̣c, Nga,...Các bài đã đ̣ng ṭi trên ṃng ḷi hoàn c̣u nói ṿ đ̣i ṣng ṃc ṿ, nḥng tḥng tṛm, nḥng đ̣u tranh cho công lý và ḥat đ̣ng c̣a Đ̣c Giám ṃc Ngô Quang Kiệt.

Địu này ḥn đã làm nhà c̣m quỵn Hà Ṇi phát họng.

Đó là cḥa ḳ, TGM Kiệt có ṛt nhịu trịn ṿng tṛ thành Ḥng Y.

Vietcatholic News tháng 2 ṿa qua có nói ṭi ṃt Công ngḥ Ḥng y (The College of Cardinals) có tḥ ṣ đ̣c ṭ cḥc năm 2011. Hịn có đ̣n 30 Tòa Ḥng y đ̣ng tṛng do các ṿ Ḥng y kḥp tḥ gịi qua đ̣i trong nḥng năm g̣n đây mà cḥa có ṃt Công Ngḥ ṃi đ̣ ḅ sung các tân cḥc ḳ ṭ năm 2007. Ngoài ra, năm 2011 cũng là năm ṣ cḥng kịn ṃt lọt các Ḥng y khác ḅc ṭi ng̣ng 80. Tòa tṛng và ṣ ḷng Ḥng y ṿt ng̣ng 80 quá nhịu, lịu bao nhiêu Ḥng y ṃi đ̣ ḷp đ̣y cḥ thịu?

Nhìn ḷi Vịt Nam thì tḥy ṭ tṛc đ̣n nay, Hà Ṇi đã có truỵn tḥng là Tòa Ḥng y, và ai ng̣i vào chịc gḥ Ṭng Giám ṃc thì ḥu nḥ ṣ đ̣c cḥn làm Ḥng y ṭng lai. Ṿ ḷi, ṭ nhịu năm nay, mịn Nam có Ḥng y mà mịn Ḅc thì không. Vì tḥ vịn ṭng ṿ ṃt tân Ḥng y ṭi Hà Ṇi là ṛt có tḥ x̣y ra. Và ng̣i ta tin ṭng ṿ Ḥng y ṭng lai ṣ chính là TGM Ngô Quang Kiệt (3).

Thêm cḥc Ḥng y, Ngô Quang Kiệt ṣ nḥ ḥ thêm cánh. Nhà c̣m quỵn Hà Ṇi ṣ bụn nhịu phút khi nghe “tin đ̣” đó. Bịt ṿy, nḥng cḥng làm gì đ̣c, vì chuỵn ḅ nhịm các cḥc ṿ Giám ṃc, Ḥng y là thục quỵn riêng c̣a Giáo Hoàng, là bí ṃt c̣a Tòa Thánh (pontifical secret or pontifical secrecy or papal secrecy). Bí ṃt đ̣n ṃc có tḥ có nḥng Ḥng

y bí mật.

Nhà văn Tom Grace, đã đưa vào sổ kiển “Hàng y bí mật”, hàng đ kiển có th t trong l ch s Giáo h i, đ vi t ti u thuy t “The Secret Cardinal”, (4).:

Trong lúc còn đ ng v , Giáo hoàng John Paul II đã bí m t ch n 4 Hàng y. D n dà Ng i đã nói ra 3 v , duy tên v th t và cu i cùng, Giáo hoàng đã đem theo cùng Ng i. V Hàng y đ u tiên là Giám m c Ignatius Kung Pin–Mei, Giám m c Th ng H i, đã ch u h n 30 năm giam c m và đày đ a (1955–85) vì không t b đ c tin. H n 10 năm tr c khi GM Kung b tr c xu t qua Hoa K , Giáo hoàng đã ch n ông làm Hàng y nh ng v n gi kín. Ch đ n khi ông đã đ c an toàn thì Giáo hoàng m i công b đ u đó ra.

Có 2 lý do chính c a vi c gi kín tên c a v Hàng y t ng lai (5):

- Đ b o v s an toàn c a ng i đ c ch n khi ng i này đang còn b nguy hi m vì nhà c m quy n có chính sách đàn áp đ o Công Giáo.
- Đ gi g n s yên n c a giáo ph n mà ng i y đang coi sóc n u quy t đ nh t n phong Hàng y có kh năng gây nên s k th ho c thù đ ch cho giáo dân trong vùng.

T ng truy n GM Zen Ze–kiun (Tr n Nh t Quân – c a Hong Kong, năm nay 78 tu i) chính là Hàng ý bí m t th t . Giáo hoàng Benedict XVI sau này cũng đã t n phong Hàng y cho GM Quân dù v ti n nhi m không đ l i bút tích ch ng t gi.



GM Zen Ze–kiun (Tr n Nh t Quân)

Ng u n: Bayard

N u TGM Ngô Quang Kiết l i cũng thành m t “cardinal in pectore” n a thì sao? (theo ti ng

TGM Ngô Quang Kiệt: nạn nhân hay tác nhân?

Tác Giả: Nguyễn B&o T&

Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:45

Latin, nghĩa đen của “in pectore” là “trong tim”). Và cho dù bất cứ quy định nào của Giám mục thì ông vẫn có khả năng trở thành Hồng y. Chắc là sự may mắn mà thôi. Và đó chính là điều của người không thể chấp nhận được.

Và của người tìm mọi cách để biến Tổng Giám mục đi, dù có thể đó là phiên họp của Vatican.

Bao lâu nay, Tòa Thánh dù rất muốn nhưng không thể nào thuyết phục được Hà Nội thiết lập bang giao, nói nôm na Vatican chúng có con bài tẩy nào để lật. Và rồi TGM Kiệt vào cuộc, đi nhờ bằng các ngoại giao, tiến tới kết quả đã thấy là ép được Hà Nội phiên họp vào bàn đàm phán. Giờ đây, hai bên đang xúc tiến việc thiết lập một tòa Khâm sứ không thể không thực hiện. Nếu theo hướng nhìn này thì chính nhà nước VN phải đi theo lộ trình của Vatican chứ không là ngược lại, và TGM Kiệt chính là tác nhân của chuyển biến này chứ không là nạn nhân.

Một người bạn của tôi cho rằng TGM Ngô Quang Kiệt nên đi và nên chịu hy sinh, điều này sẽ đem lại nhiều điều tranh chấp như LM Jerzy Popieluszko đã làm hàng triệu Ba Lan. Nhưng tôi không đồng ý với giả thiết đó vì tình hình Việt Nam hiện nay không giống như Ba Lan năm 1984 (6).

- Ba Lan có 90% dân số theo đạo Thiên Chúa, trong khi Việt Nam chỉ có 7%. Đó là chưa kể đời sống khổ lu, tôn kính của người tín hữu Công Giáo vẫn còn là điều xa lạ, đôi khi còn gây hiểu lầm cho những bà con có đạo khác hay không có đạo.

- Ba Lan lúc đó đã có Công Đoàn Đoàn Kết, một tổ chức đấu tranh quy tụ lực lượng và khôn ngoan, trong khi Việt Nam chỉ có một tổ chức nào đó ngớ ngẩn.

- Người dân Ba Lan lúc đó ý thức rõ rệt nước họ bị Liên Xô thống trị và nhà nước tay sai; trong khi người dân Việt Nam chỉ thấy mình đã nhìn thấy hình ảnh Trung Quốc và nhà cầm quyền bán nước.

Đó là 3 yếu tố ngăn cản khiến sự hy sinh mang lại của TGM Kiệt khó có thể ra đời và sống nổi dậy của toàn dân Việt.

Dù thế, CSVN vẫn không muốn dùng vũ lực vì vẫn đang lo sợ “lộ thành Ba Lan thì nguy”. Một mặt, họ muốn Táng Kiệt phải “biến”, nhưng mặt khác, không dám làm ông biến mất trên cõi đời này, chỉ tìm cách khiến ông biến khỏi Việt Nam mà thôi. Và cuối cùng, công sự của họ bị xúc tiến mối quan hệ Vatican – Việt Nam đã đẩy họ về phía đi êm thấm của TGM Kiệt.

Nếu nói như thế thì chỉ có bà con giáo dân thua thiệt: thế nào có người bị chặn uy vũ tài năng để họ sống đời mình, nay lại phải đối diện trở lại với mặt đối diện của ông chán ghét. Bà con nín, dù ngày nào, bà con chỉ muốn tìm nhà thờ thôi.

TGM Ngô Quang Kiệt có “b” bà con tín hữu mà đi thế, nhưng ông không để lại mặt giáo phận hoang phế điêu tàn, trái lại, ông đã để lại mặt thế nào lại mới, mạnh mẽ và sống động. Với “phần hồn”, đó là tinh thần Ngô Quang Kiệt, với “phần xác”, đó là Trung tâm Hành động Các Thánh Tông Đạo và Vatican cùng Thánh đường Thánh Kián (7).

Trong năm 2008, dù bên trên vẫn có việc để tranh đòi công lý, TGM Kiệt vẫn tiến hành tu bổ những tòa nhà sụp đổ trong khuôn viên nhà thờ làm nơi lưu trữ những tích các thánh Tông Đạo Việt Nam. Trong thế nào lại, Thánh Kián sẽ là mặt trung tâm hành động quan trọng giữa họ La Vang.

Không giống họ, vì nếu người ta đến La Vang đã phải nhận được xin Đức Mẹ che chở phù hộ, thì khi đến Thánh Kián, họ sẽ được nhìn thấy mặt di tích các thánh Tông Đạo, nhưng tất cả mọi người can trọng biết khu vực. Điều này có thể thấy bùng lên ngay lúc, lòng dũng cảm và tinh thần dân tộc bao lâu bị vùi lấp bởi đe dọa khủng bố. Đây có lẽ là ý nghĩa chính của trung tâm hành động Thánh Kián.

Trong Đại Hội Thánh Mẫu La Vang 2008, đã có tới trên 500 ngàn người tham dự. Giữa đoàn người đó sẽ rùng rùng kéo về Thánh Kián? Khi tới nơi còn sẽ có thể lên đến triệu người. Một quang cảnh vĩ đại, hay, đó là những người tập thể cho mặt của toàn dân tộc đang đứng trong thế nào lại?

Trong thế nào lại gần, quan hệ Vatican – Việt Nam đang tiến triển.

Có người cho rằng cuộc hội thảo tháng 6 vừa qua giữa Vatican – Việt Nam nhằm “đào sâu và

TGM Ngô Quang Kiệt: nín nhịn hay tác nhân?

Tác Giả: Nguyễn B&o T&

Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:45

phát triển quan hệ song phương” là một bước lùi của nhà cầm quyền cộng sản. Có người cho rằng đó là cái giá quá đắt để đổi lấy sự ra đi của TGM Ngô Quang Kiệt. Nhưng đa số họ vẫn cùng chung tâm trạng hoang mang: nín nhịn, nín nhịn.

Giáo Hội đã mất gì thì thay rồi, bây giờ chỉ còn xem Giáo Hội sẽ “đi đâu” gì.

Đó có thể là Vatican có tòa đại sứ chính thức ở Việt Nam, có thể là Giáo Hoàng Benedict XVI đến thăm Việt Nam, và quan trọng hơn hết, Hội Đồng Giám Mục được toàn quyền trong việc bổ nhiệm chức linh mục, không phải thông qua xét duyệt và chấp thuận của nhà nước.

Tất cả những điều này đều có thể bỏ qua!

Đó chính là cái làm người ta lo sợ. Không thể không lo sợ khi thay sau vế “giao dịch” mà các đàn áp chỉ ngày càng tăng chứ không hề giảm. Gần đây nhất một giáo dân, ông Nguyễn Thành Năm, đã bị giết chết trong cuộc tranh chấp đất đai tại Cần Đu (8).



Ông Nguyễn Thành Năm (43 tuổi – giáo dân

Cần Đu, Đà Nẵng) bị tra tấn và giết chết

Người n: OntheNet

Thậm chí, điều này càng cho thấy CSVN đang thực sự lúng túng. Mang tâm trạng của kẻ “vừa ký vừa run”, tuy bằng Tin Kịch đi là bất chấp một nguy cơ, nhưng họ vẫn lo ngại chính từ đó sẽ nảy sinh những nguy cơ khác; bởi tinh thần Ngô Quang Kiệt, tinh thần Thái Hà vẫn còn đó, trong tương lai, nếu được Tòa Thánh trợ lực, người lãnh đạo sẽ bùng lên mạnh mẽ hơn nữa. Bởi thế nên ngay từ bây giờ cộng sản đang phải tìm mọi cách để trấn áp.

TGM Ngô Quang Kiệt: nân nhân hay tác nhân?

Tác Giả: Nguyễn B&o T

Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:45

Nhà c&m quy&n Hà Nội có thể tráo tr& m&t l&n n&a nh& h& đã t&ng làm nhi&u l&n trong quá kh&, nh&ng m&t đi&u h& s& không bao giờ đ&o ng&&c đ&&c đó là nhà th& Sĩ Kiệt đã là V&&ng cung Thánh đ&&ng và s& là m&t trung tâm hành h&&ng hùng tráng c&a ng&&i Công giáo.

Đ&i h&i Thánh M&u La Vang s& đ&&c t& ch&c trong năm 2011 s&p t&i. Hà Nội li&u có t&p n&i Qu&ng Tr& ?

Mong các tín h&u, không ch& riêng Hà Nội mà kh&p Vi&t Nam, v&i lòng trân tr&ng tâm huy&t c&a TGM Kiệt s& giúp cho đ&i l& hành h&&ng Sĩ Kiệt trong t&&ng lai tr& thành m&t k& tích c&a l&ch s& Giáo h&i Vi&t Nam.

Nh&ng ch&ng c&, lu&n đi&m trong bài không ph& đ&nh nh&ng ý cho r&ng có nh&ng k& th&i c& trong hàng giáo ph&m Vi&t Nam, k& c& Vatican, đang ho&t đ&ng nh&m ph&c v& cho l&i ích các phe nhóm th& quy&n; cũng không lo&i tr& vi&c TGM Ngô Quang Kiệt đã b& s&c ép t& nhi&u phía trong th&i gian ông còn & Vi&t Nam.

Nh&ng đi&u v&a nêu ch& nh&m cho th&y TGM Ngô Quang Kiệt không th& là ng&&i d& dàng buông xuôi phó m&c, hay, ch& bi&t v&ng ph&c tuân l&i đ& đ&n n&i thành m&t nân nhân đáng th&&ng. Ng&&c l&i, đ&&ng nh& ông đã tr&u li&u, đ& tính t&t c&; ông đã t&ng b&&c th&c hi&n m&i vi&c m&t cách b&n b&, k& l&&ng, b&t ch&p nh&ng ng&ng tr&, c&m b&y và s&c kho& b&n thân đ& đ&t đ&n m&c đích cu&i cùng.

N&u nói TGM Kiệt đã chi&n đ&u nh& m&t v& t&&ng ch& huy m&t tr&n cũng không quá đáng. Gi& đây, v& t&&ng &y t&m th&i lui ra, đ& nh&&ng cho nh&ng viên t&&ng khác xung tr&n.

Nh&ng tin g&n đây:

• “Th& Hi&p thông v&i Giáo x& C&n D&u, Giáo ph&n Đà Nẵng 26–03–2010” – c&a Nhóm Linh m&c Nguyễn Kim Điền có đ&&n vi&t: “C&c l&c lên án nhà c&m quy&n CS thành ph& Đà Nẵng, bí th& thành &y Nguyễn Bá Thanh và tay chân đã và đang dày đ&a cu&c s&ng, chà đ&p h&nh phúc c&a đ&ng bào thôn C&n D&u”(9).

• Ngày 28–06–2010, tân Giám mục Nguyễn Thái Hợp trở lại phòng họp của Trang tin điện tử Hội đồng Giám mục Việt nam có đề nghị viết, “Thiệt táng cũng đã đến lúc nên thiáng thián phê bình và đóng góp ý kiến với Nhà nác với nháng gì bát n hay cháa hoàn thián, nhát là nháng gì liên há đến nhân phẩm và nhân quyán. Nháng đáng thiái cũng cán tán đáng và há trá nháng cháng tránh ích quác lái dân” (10).

• Sáng ngày 26–06–2010, 9 tháy phó tá thuác Dòng Chúa Cáu Thá tái Viát Nam đã đác thá phong chác linh mục. Đác bát 2 trong 9 tân linh mục này không đác nhà nác cháp thuán. Dù có tráng i vì vá giám mục đác mái không đáng ý phong linh mục trái phép nhà nác, nháng sau đó, linh mục giám tánh DCCT đã mái đác giám mục Kontum (GM Hoàng Đác Oanh), và lá ban thánh vá linh mục đã đián ra tát đáp(11).

Nháng hành đáng kháng khái trong hàng giáo phẩm gái lên niám hy váng với mát Giáo hái Công Giáo Viát Nam dáng cám và hiáp thông hán. Sá hy sinh cáa bà con giáo dân Thái Hà, Tam Tòa, Vinh, Đáng Chiám, Cán Dáu... và TGM Kiệt không thá bá láng phí.

Mát táng lai mái đang má ra và chá đái mái ngái cùng nháp cuác.

Người tham khảo:

(1). “Nghĩ gì với tin Đác Táng Giuse Ngô Quang Kiệt đá đến lên Giáo Hoàng?”, J.B. Nguyễn Hữu Vinh, 18/11/2009, jbnghuyenhuuvinh.wordpress.com

(2). Chánh lòng tháng LM Giuse Trán Việt Hùng, 19/05/2010, vietcatholic.net

(3). Mát Công nghá Háng y đã rát gán – Sá có tân Háng y Việt Nam?, vietcatholic.org, 09/02/2010

Công Nghá Háng Y sáp tái sá có tân Háng Y Việt Nam không? vietcatholic.org, 24/02/2010

(4). “The Secret Cardinal” – Behind the book, tomgrace.net, 2007

(5). Religion: Three in Pectore, 04/11/1960, time.com

Công an Đà Nẵng đánh chát mát giáo dân Cán Dáu, Quánh Nhá, 04/07/2010, rfa.org

(6). Vá thám sát mát linh mục Ba Lan, Trán Phong Vũ, 10/06/2010, DCVOnline.net

(7). Váng cung thánh đáng Việt Nam, Ngũ Pháng, 17/06/2010, DCVOnline.net

(8). Công an Đà Nẵng đánh chát mát giáo dân Cán Dáu, Quánh Nhá, 04/07/2010, rfa.org

(9). Thiá hiáp thông với Giáo xá Cán Dáu, Giáo phận Đà Nẵng, Nhóm Linh mục Nguyễn Kim Đán, 26/03/2010

Các Linh mục Huế hiáp thông với giáo dân Cán Dáu, Thanh Quang, 07/12/2010, rfa.org

TGM Ngô Quang Kiệt: nhân nhân hay tác nhân?

Tác Giả: Nguyễn B&#o T&

Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:45

(10). “S&#th&#t và Tình yêu” – Tân Giám m&#c Phaol&# Nguyễn Thái H&#p tr&# l&#i ph&#ng v&#n c&#a Trang tin đ&#n t&# H&#i đ&#ng Giám m&#c Vi&#t nam, 29/06/2010, hdgmvietnam.org

(11). Trao thánh v&# linh m&#c là quy&#n c&#a H&#i Thánh, 27/06/2010, chuacuuthe.com