

Những cái tin thông mịc bnh nghi ngờ. Khi s nghi ngờ đợc s p đợc thành hợ thợng, nó trở thành chợ nghĩa nghi ngờ (scepticisme). Bợt cợ nghe ai nói hay đợc đợc tin gì thì cợ xem nhợ là thợ t, không chợ u hiợ u cho rợng đó là mợ t chiợ n thuợ t có hợ thợng.

Tôi có rợ t nhiợ u bnh không-cợng-sợ n. Đợn ông lợ n đợn bà. Có ngợ i tôi biợ t bợ ng đợ bợ ng thợ t và tiợ p xúc thợ ng xuyên. Có ngợ i tôi chợ biợ t tên qua các bài viợ t, chợ chợ a lợ n nào gợ p mợ t. Có ngợ i nóng nợ y xợ bợ nhợ ng có ngợ i đợ m thợ m nhợn nhợ n. Có ngợ i trí thợ c, mợ cũng có ngợ i hợ c lợ c tợ m thợ ng. Có ngợ i cùng mợ c đích đợ u tranh chính trợ. Có ngợ i khác biợ t chiợ n lợ c trên đợ ng lợ i đợ u tranh.

Đợ i vợ i tôi, tình bnh hợ u không phợ i là tình đợ ng chí. Vì vợ y, trong giao tợ tôi không bao giợ khuyợ n đợ lợ i kéo bnh bè phợ i theo tôi. Mợ i ngợ i chợ nhợ n đợ c quan đợ m cợ a nhau qua các bài viợ t, qua lợ i hành văn, qua cung cách trình bày. Tôi nghĩ rợ ng, chợ có cách vô tợ đó tình bnh mợ i bnh vợ ng lâu dài. Do đó, tôi không bao giợ giợ n hợ n khi có bnh đã không đi theo con đợ ng tranh đợ u do tôi vợ chợ ra. Tôi vợ n coi trợ ng mợ i ngợ i, vì tôi biợ t hợ là thành phợ n tợ ng trợ n chợ y khi Viợ t Cợ ng chiợ m trợ n miợ n Nam. Chợ mợ t sợ rợ t ít trợ mợ t phợ n thợ y lợ a bnh, thì danh tánh hợ mợ i ngợ i đợ u biợ t và hợ không phợ i là thành phợ n trong cùng hàng ngợ vợ i tôi.

Tuy nhiên, trong sợ bnh bè lợ i không nghĩ nhợ vợ y. Hợ có đợ ng ý bợ t tôi phợ i nghe hợ. Phợ i cùng chiợ n thuợ t tranh đợ u vợ i hợ. Hợ tin ai hay tin gì thì tôi cũng nên làm nhợ vợ y mợ i là bnh bè. Trong cợ ng đợ ng hợ i ngoợ i hôm nay, tôi vợ p phợ i nhợ ng ngợ i có đợ u óc suy nghĩ lợ i chợ n bnh bè theo lợ i suy nghĩ này. Theo tôi, hợ chợ là ngợ i cợ tin (crédules). Mà cái bnh cợ tin đã trợ thành bnh kinh niên ăn sâu vào trong cợ ng đợ ng chúng ta, hình nhợ không chợ a trợ nợ i. Đó là đợ u oan uợ ng nhợ t.

Những cái tin thông mịc bnh nghi ngờ. Khi s nghi ngờ đợc s p đợc thành hợ thợng, nó trở thành chợ nghĩa nghi ngờ (scepticisme). Bợ t cợ nghe ai nói hay đợc đợc tin gì thì cợ xem nhợ là thợ t, không chợ u hiợ u cho rợng đó là mợ t chiợ n thuợ t có hợ thợng. Nhợ t thiợ t chợ i bợ t cợ, chợ trợ sợ suy nghĩ ngu đợ n cợ a hợ và khợ ng đợ nhợ bợ t phợ n hợ i nhợ ng ý kiợ n cợ p lãnh đợ o cợ a hợ truyợ n ra. Nguy hiợ m cợ a tánh cợ tin là tợ o ra mợ t cợ ng đợ ng chợ i bợ mợ i quyợ n hành thợ c tợ, mợ t thợ giợ i thích đợ y ông bác sĩ nợ n lợ i khợ p xợ ng. Mợ t thợ giợ i thích mợ lợ p đợo tợ các tên lang băm đợ y nhà thông thái. Tôi xin đợ a ra vài tợ đợ lợ y tợ các đợ n đợn đợ n tợ và báo chí.

Làm sao bnh có thợ tin đợ c khợ i 8406 là cợ quan đợ p báo Viợ t cợ ng? Làm sao bnh có thợ tin

Đúng linh mục Nguyễn Văn Lý, luật sư Lê Thị Công Nhân là tay chân Việt Cộng ? Thầy mà vẫn có nguỵi tin, vì nguỵi cđ tin nói rằng chính ông trí thức nđ hay nhà lãnh đđ o kia đã cho biđt nhđ vđ y !. Làm sao bđ n có thđ nghĩ rằng nhđ ng HY Phạm Minh Mđ n, GM Nguyễn Văn Nhđ n, Giám Mđ c Nguyễn Nhđ Thđ là nhđ ng mđ c tđ đđ vì trách nhiđ m lên tiđ ng can thiđ p hay giđ i thích nhđ ng viđ c mà nhà cđ m quyđ n đã khđ ng bđ đánh đđ p Giáo dân, và các linh mđ c thuđ c quyđ n chđ vì hiđ p thông cđ u nguỵi n ? Làm sao bđ n có thđ nghĩ rằng nhđ ng Thích Trí Quang, Thích Đôn Hđ u , Thích Thanh Tđ không phđ i là tay chân Việt Cộng ? Thầy mà vẫn có nguỵi tin, vì nguỵi cđ tin cho rằng đã có báo chí đđ ng tđ i và đđ luđ n đđ ng xđ n xao trong chùa hay trong nhà thđ !

Đđ n đây tôi mđ i hiđ u vì sao nguỵi i dân trong nđ đ c yêu mđ n TGM Ngô Quang Kiđ t ? Đđ n đây tôi mđ i hiđ u vì sao giáo dân Hà Nđ i không vào nhà thđ chánh toà Hà nđ i đđ thánh lđ do đđ c cha Nguyễn Văn Nhđ n chđ tođ ? Đđ n đây mđ i nguỵi i mđ i rõ lý do các biđ u nguđ đđ đđ o nhđ ng đđ ng lãnh đđ o cao cđ p trong HĐGMCGVN do giáo dân Phát đđ m đđ ng lên. Đđ n đây, đđ ng bào trong và ngoài nđ đ c mđ i thđ y rõ HY Phạm Minh Mđ n cđ t ngang lđ i thđ nh cđ u cđ a hàng linh mđ c tđ ng giáo phđ n Saigon thiđ u lý do. Đđ n đây tôi mđ i rõ đđ luđ n xđ n xao vđ bài phđ ng vđ n cđ a HY Phạm Minh Mđ n sau chuyđ n đi Vatican hđ i đđ u tháng là gian đđ i. Điđ u nguđ nguđ n hđ n nđ a là HY Mđ n đã vô tình (hay không đđ lý trí) làm cho mđ i nguỵi i biđt Hđ ng Y không còn uy tín đđ i vđ i Giáo Hđ i Hoàn Vũ. Cđ thđ nhđ t, đó là sđ t khđ đ c lđ i xin yđ t kiđ n Đđ c Thánh Cha. Thđ hđ i, làm sao có mđ t Đđ c Thanh Cha nào không thđ dành vài phút cho mđ t cđ đ c triđ u yđ t cđ a mđ t vđ HY thđ lãnh Giáo Hđ i Quđ c Gia tđ phđ đ ng xa đđ n thành Rome. Chđ chđ ng đđ đđ đánh giá uy tín cđ a HY Phạm Minh Mđ n đã suy sđ p đđ n mđ c nào ! HY Mđ n và nhđ ng nguỵi i cđ ng sđ gian đđ i không hiđ u cho rằng bđ c màn bao che nguđ vào thành Rome đã bđ chđ c thđ ng, không phđ i nhđ 15,000 chđ ký giáo dân Hà Nđ i, mà còn nhiđ u con đđ đ ng khác.

Có điđ u tôi không hiđ u nđ i mđ t sđ nguỵi i Việt trong hàng nguđ giáo dân cđ khđ ng khđ ng cho rằng sđ « im thin thít » cđ a các HY, GM lãnh đđ o giáo phđ n trong nđ đ c là lđ i hành xđ đđ ng mđ c đđ i vđ i giáo dân Hà Nđ i, Đđ ng Chiêm, Tam Toà, Cđ n Dđ u...Loan lý. Tôi không hiđ u nđ i nhđ ng bài viđ t thđ c tđ nh các HY, GM trong HĐGMCGVN trên phđ đ ng điđ n trách nhiđ m nguỵi i mđ c tđ lđ i bđ lên án nđ ng nđ . Há lđ , kích bác phê bình hành đđ ng các Ngà i tđ c là đánh phá Giáo Hđ i VN, hay là có ý « lđ t đđ » giáo triđ u Vatican hay sao ? Qđ a thđ t đây là lđ i lý luđ n hàm hđ nhđ ng con nguỵi i mang lođ i tinh thđ n quen thuđ c cđ a mđ t giai cđ p xã hđ i đã hđ p thđ mđ t nđ n giáo đđ c đđ n đđ n. Đđ n đây tôi lđ i càng hiđ u mđ i khi sđ thđ t vđ ng lđ n lđ n vđ i trí óc u mê thđ đ ng tđ o ra lđ i ăn tiđ ng nói bđ a bđ i xđ n xang, có thđ đđ n con nguỵi i đđ n chđ cđ c đđ n chém giđ t.

Hđ i nhđ ng nguỵi i bđ n không-cđ ng-sđ n cđ a tôi.

Nđ u bđ n là nguỵi công giáo, tôi xin khuyên bđ n không nên lđ m đđ ng quyđ n tđ do đđ nói lđ i gian

đi và khác. Vì đó là một trải nghiệm tồi trong 10 điều xấu. Nếu bạn là người phật tử, tôi khuyên bạn hãy lấy tâm mà giác ngộ khác. Đạo Phật vận động bạn nên từ bỏ hội xã thì không lý do gì bạn lại tỏ ra những nghi ngờ chống lại những người.

Nếu bạn xuất thân từ một gia đình có giáo dục thì lại nói phỉ khiếm tốn. Nếu bạn là đàn ông trí thức thì khí phách phải tỏ ra quân tử công minh. Nếu bạn là đàn bà có học thì nên giữ lấy nhân phẩm gia phong trong ăn uống nói phỉ lý luận là điều. Vì các bạn, trước hết phải làm gương cho con cái mình và sau đó cho mọi người kính nể. Hay ho gì mà trên diễn đàn internet hàng ngày cứ moi móc gia đình cha mẹ khác ra mà điếu cày. Nếu bạn có dùng lại là một sát thủ thì khác, thì cũng chẳng ích gì, vì nguội ta sẽ đi đáp trả bạn những câu văn thâm thúy hơn.

Đến kết thúc bài này, tôi xin các bạn, công giáo và phật tử trong cộng đồng tôn giáo cộng sinh, hãy đi thì đi và nghe lời giúp đỡ đồng loã. Cộng đồng người và tôn giáo cộng sinh và đồng bào trong nước không cần xin gì nữa các bạn. Tất cả, họ đang trông chờ nghĩa cử các bạn không cùng quan điểm và lập trường người cộng sinh Việt nam. Xin các bạn hãy cùng nhau hợp lại để tạo thành sức mạnh để đi và với Việt cộng. Đó cũng là lợi ích cho thành phố như một cộng đồng dân Ba Cây Trúc.

Trong cuộc tranh đấu này, diễn đàn Ba Cây Trúc không thể nan rằng tôi những bài viết xây dựng, ví đó là bạn phải « thông tin » còn phải « quý trọng và đánh giá » là của đồng luận. Xin quý bạn và đừng gì hiểu cho.