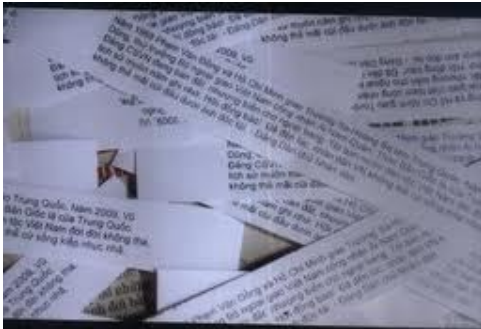


Vũ khí nào phải giã t ?

Tác Giả: Gioan Lê Quang Vinh

Thứ Hai, 16 Tháng 8 Năm 2010 06:56

Thánh Anphongsô đã “l p ra Dòng đ chăm sóc ng i nghèo, theo g ng Chúa Kitô, nh đ c ghi rõ trong Hi n Pháp và Quy Lu t Dòng Chúa C u Th ”



Khi đ c m t tác ph m văn h c hay ch là m t b n văn ng n, ng i ta không ch chăm chú vào ng nghĩa mà có khi còn ph i đ c “behind the words”, nh ng cái đằng sau câu t có khi i khác và không ph i câu ch bao gi cũng đúng theo nghĩa đen.

Văn hào Hemingway vi t “Giã t vũ khí” (A Farewell to Arms) đ trình bày m t khía c nh tàn kh c, vô nhân c a chi n tranh, s h y di t khôn l ng c a vũ khí.

Th nh ng n u ng i đ c nông c n v a đ c xong tác ph m y thì s v i phán “ph i giã t vũ khí”, th thì ph n không đ c khóc, vì n c m t là vũ khí c a ph n ; “ph i lên án chi n tranh”, th thì khi ng i ngoài đ n c p tài s n nhà anh, b t v con anh, anh ph i m m c i trao h t cho h , vì n u anh kháng c là anh gây chi n tranh.

Và s b t nh n khi tr ng ra tác ph m c a Hemingway, dùng l i nh n xét c a nhi u ng i “Chi n tranh, xung đ t, h n thù, ch a bao gi mang l i đi u gì hay ho, t t đ p, ngo i tr l i l c c a m t s cá nhân, t ch c, qu c gia” đ r i k t án Thái Hà và Dòng Chúa C u Th , coi vi c lên ti ng bênh v c ng i nghèo và đòi công lý nh là hành vi gây chi n tranh.

Tôi nh n đ c m t bài vi t, chính xác là th r i, dài dòng, nói quanh qu n đ đi đ n k t lu n nh trên. M t cách đ c Hemingway v ng v và m t cách v n đ ng đ y ác ý. B t nh n h n n a là bài vi t đ c tung ra đúng đ p k ni m hai năm nh ng gi t n c m t r i xu ng, nh ng ng n n đ c th p lên và nh ng tâm h n thi n chí th y g n bó v i H i Thánh h n.

Vũ khí nào phải giã t ?

Tác Giả: Gioan Lê Quang Vinh

Thứ Hai, 16 Tháng 8 Năm 2010 06:56

Tôi không là tu sĩ bên trong b c t ng tu vi n, nh ng là ng i t c m th y mình là ng i g n bó v i nhà Dòng và yêu m n các ho t đ ng vì công lý, vì ng i nghèo c a nhà Dòng, tôi không th im l ng, cho dù bài vi t y ch ng có gì sâu s c đ chúng ta ph i quan tâm. Nh ng tôi mu n nói v i tác gi th r i y r ng ông không ch xúc ph m đ n các tu sĩ bên trong tu vi n DCCT mà thôi, nh ng ông còn làm t n th ng nh ng con ng i đ c nhà Dòng coi là “thành viên bên ngoài tu vi n” n a.

Bài vi t ca ng i DCCT trong quá kh , v i nh ng ho t đ ng tông đ và bác ái. Ng i vi t bài y cũng th a nh n nh ng công lao c a nhà Dòng đ i v i dân t c này và đ i v i cá nhân ông. Nh ng ông cho là nh ng ho t đ ng vì công lý, vì ng i nghèo tr c kia là đáng tuyên đ ng, còn sau này, cũng vì công lý, cũng vì ng i nghèo, thì DCCT i “ph m t i”. Không bi t có ph i tác gi mu n nói r ng vi c tông đ hay vi c đòi công lý ph i tùy th i và tùy đ i t ng? Và không bi t đây có ph i là cách tr n cho các ân nhân c a đ i ông b ng cách g i thêm Thánh giá cho các ngài, đ các ngài thêm công phúc (!)

Khi ông vi t Thánh Anphongsô đã “p ra Dòng đ chăm sóc ng i nghèo, theo g ng Chúa Kitô, nh đ c ghi rõ trong Hi n Pháp và Quy Lu t Dòng Chúa C u Th ”, thì ai cũng t ng ông s đ n k t lu n “v y thì các tu sĩ DCCT ph i quên mình, đ ng lên vì ng i nghèo, ng h ng i th p hèn trong xã h i”.

Nh ng không, ông i k t án Thái Hà, và ông nói nh phim Vi t nam, r ng ông “b ng đ ng mu n khóc” vì Thái Hà đã qua đ “nh ng nh ng gì đ i th t khó đ nh danh, đ nh l ng và đ nh tính, nh ng rõ ràng nh t là Satan và các th l c vô th n x u xa luôn bi t n m b t c h i đ gây nghi ng , chia r ” (sic, xin gi nguyên chính t).

Có i ông quên r ng Chúa Giêsu đã phán r ng Ngài đ n đ gây chia r . Nh ng chia r mà Chúa Giêsu mang đ n không ph i là chia r gi a nh ng con ng i thi n chí, mà vì Chúa Giêsu loan báo tri u đ i c a công lý, nên k nào s ng trong bóng t i s t chia r mình ra kh i ánh sáng. Thái hà cũng v y thôi. Nh ng ai ng h bóng t i thì làm sao hòa h p đ c v i Thái hà. c chi ông y đ n Thái hà và nghe nh ng ng i nghèo nói m y l i, h n ông s nghĩ khác, vi t khác.

Tác gi th r i trên còn phán xét nghe r ng r i: “Nh ng THÁI HÀ cũng là đ u dây m i nh c a s xung kh c gi a T nh Dòng DCCT và hàng Giáo Ph m Vi t Nam.” Tôi nghĩ k t án này qu th t là võ đoán và vô căn c . Ch ng l vì Thái hà đòi công lý cho dân nghèo mà hàng Giáo Ph m Vi t Nam xa Thái Hà, xa nhà Dòng? Nói nh th , tác gi bài vi t y đánh giá H i Đ ng

Vũ khí nào phải giã t ?

Tác Giả: Gioan Lê Quang Vinh
Thứ Hai, 16 Tháng 8 Năm 2010 06:56

Giám M c Vi t Nam th p quá.

Th c t , tác gi đã không nhìn th y bao nhiêu v Giám M c đã đ n dâng l , c u nguy n t i Thái Hà, bao nhiêu v đã lên ti ng ng h Thái hà. H n n a, ông y không là Giám m c, sao l i nói giùm các Giám m c đi u mà ch c ch n các ngài cũng b t ng .

Và n u có nh ng b t đ ng nh tác gi th r i y b t đ ng thì cũng là chuy n th ng tình. đ i có trăm ngàn lý do đ ng i ta ph i tay đ ng nhìn đ ng lo i lâm c nh gian nan. Nh ng khách quan mà nh n xét, vũ khí Thái Hà đã dùng là gì? Là l i c u nguy n. Là n n sáng. Là cảnh thiên tu . Là n c i nhân h u. Là kinh Hòa Bình c a Thánh Phanxicô. V y t i sao ph i giã t ?

Có l nên giã t nh ng châm ch c, nh ng th r i và nh ng b i móc làm cho v t th ng anh em mình l thêm ra.

Tôi không mu n vi t dài dòng đ tr l i t ng đi m trong th r i v n đã dài dòng y. Tôi ch xin k t lu n b ng m t chi ti t đ c nêu trong bài: tác gi th r i y nh c đi nh c l i mình g n bó v i DCCT. G n bó thì quý l m, nh ng xin đ ng thêm m t n h n bu n.

Ng i nghèo đã kh r i. Dân t c chúng ta đã t i c c nhi u r i. N u không góp đ c m t ng n n n trong Thánh L c u nguy n cho công lý t i m t nhà th DCCT, thì cũng xin đ ng n đem gió đ n th i t nh ng ng n n n đã đ c th p lên.