

Lời giới thiệu:



Trong nhiều năm trước đây chúng tôi tuyên truyền cuốn chính phủ Hà Nội đã thành lập Hồ Chí Minh bằng sách báo và phim ảnh khi cần cho đường lối trong và ngoài nước để hiểu và tin ông Hồ là một nhân vật có một quy định, quy định là một trong các vị chủ tịch Đảng và sau này là chủ tịch nước. Sau năm 1975, Đảng còn lấy tên ông Hồ đặt tên cho thành phố Sài Gòn khi cần người ta càng tin tưởng quy định hành động đặt của ông trong bộ máy quy định, ngay cả sau khi ông qua đời.

Tuy vậy, có hai người, một người là sự gia Pháp và người kia là cán bộ của Mặt Trận Giải Phóng Miền Nam, đã đưa ra nhận định là ông Hồ Chí Minh bắt đầu sống lúc cuối đời. Nói chuyện ra là ông bắt đầu quy định vào thời kỳ cuối của cuộc đời ông. Đó là một chuyện rất khó nhìn thấy trong một chủ đề như chủ đề Công sản Việt Nam, vì nhận thành lập ông Hồ trong thời gian ông còn sống và ngay cả sau khi ông qua đời.

Người tiếp nhận là sự gia Pháp Pierre Brocheux, người đã đưa ra trên nhà thời kỳ nghiên cứu về Hồ Chí Minh, đã đưa ra nhận định chính xác như sau trong bài phỏng vấn với đài BBC vào tháng 10 năm 2003 như sau :

“ Theo nghiên cứu của tôi thì có một giai đoạn trước khi qua đời, ông Hồ bắt đầu cách ly khỏi quy định, tức là không hề có quy định gì, ông tự biến thành một biểu tượng. Vì thế cuốn sách của tôi còn có một tựa đề nữa là “ Hồ Chí Minh, một nhà cách mạng biến thành một biểu tượng”. Ý tôi muốn nói ông bắt đầu biến thành một biểu tượng không có quy định, một biểu tượng yêu và quy định “.

Pieree Brocheux khá tài giỏi khi phát hiện được chuyện Hồ Chí Minh bắt đầu quy định lúc

cu&i đ&i nh&ng ông không đ&a ra nh&ng ch&ng minh c& th& nào cho nh&n đ&nh c&a ông .
Chuy&n H& chí Minh b& đ&y ra kh&i Vi&t Nam trong đ&p T&t M&u Thân là m&t đ&u hi&u rõ ràng
nh&t c&a chuy&n suy y&u quy&n l&c c&a H& chí Minh l&i không đ& c Pierre Brocheux m& x& chỉ
ti&t nh&m ch&ng minh cho l&p lu&n c&a ông.

Ng& i th& hai là L& Ph&ng, m&t cán b& có ch&c v& th& tr&ng trong t& ch&c M&t Tr&n Gi&i
Phóng Mi&n Nam, đã nhìn th&y chuy&n H& chí Minh m&t quy&n l&c trong tr&n T&ng công kích
T&t M&u Thân. Đó là &u đi&m c&a L& Ph&ng so v&i Pierre Brocheux. Nh&ng L& Ph&ng không
nhìn ra đ& c âm m&u cu& b&n đàn em Lê Du&n , Lê đ&c Th& tính toán dùng tại n&n phi c& đ&
gi&t H& chí Minh vào t&i th& b&y 23- 12 – 1967 khi H& chí Minh và ng& i h&u c&n Vũ K& tr& v&
Hà N&i t& Trung C&ng . H& chí Minh thoát ch&t vì viên phi công lái quá tài gi&i, đáp phi c& theo
trí nh& khi đèn hi&u trên sân bay đ&i.

Trong bài “ Huy&n tho&i H& chí Minh “ L& Ph&ng đã đ&a ra nh&ng nh&n đ&nh chính xác v&
chuy&n H& chí Minh b& b&n đàn em cho ra r& trong tr&n M&u Thân nh& sau :

“ ..Không bi&t có khi nào suy ng&m l&i nh&ng cái đã qua, ông c&m th&y nh&ng b&t &n trong
nh&ng v& k&ch do mình t&o ra hay không, nh&ng t& bên ngoài, nhiều ng& i đã th&y khá nhi&u
nh&ng b&c b&i, bu&n phi&n gây ra cho ông b&i chính cái âm binh cách m&ng c&a ông. Có nhi&u
chuy&n không vui v& l&m, nh&ng chuy&n ông b& cho ra r& su&t trong qu&ng đ&i còn l&i tr& c khi
ông m&t là đáng chú ý nh&t. Sau c&i cách ru&ng đ&t năm 1956 & mi&n B&c, do nh&p t& Trung
Qu&c, quá th&t đ&c và sai l&m, ông đ&a Võ nguyên Giáp , uy tín nh& c&n sau Đ&n Biên Ph&, ra
thay m&t Đ&ng xin l&i nhân dân, sau đó đ&nh s& lên th& ch& Tr&ng Chinh làm T&ng bí th&. Lúc
b&y gi& & Liên xô, Krushchev đang th&ng th& v&i đ&ng l&i hoà bình, trong Đ&ng Vi&t Nam cũng
có xu h&ng &y. Nh&ng tình hình Vi&t Nam l&i không thu&n l&i đ& phát tri&n. Do c& ông đ& cu&c
chi&n tranh & mi&n Nam đã lên cao, đ&ng l&i quy&t li&t dùng b&o l&c đ& gi&i quy&t chi&n tranh
th&ng th& đã đ&a cánh Lê Du&n – Lê đ&c Th& lên n&m quy&n.

V& Võ nguyên Giáp thì k&t qu& ai cũng nhìn th&y : b& quy là k& c&m đ&u ch& nghĩa xét l&i và
b& trừ đ&p su&t m&t th&i gian dài, đ&n khi Lê Du&n ch&t m&i thôi. Còn v& H& chí Minh thì đ&ng
nh& ch&ng có gì, nh&ng th&t s& cũng đã ch&u chung s& ph&n v&i t&ng Giáp. Bên ngoài thì v&n
đ&i đây đ&i đó, ch& đ&o vi&c này vi&c kia.. nh&ng bên trong đã đ&n dà b& cô l&p, ch& gi& vai trò
c&a m&t ng&n c& t&ng tr&ng , không có &nh h&ng gì l&m t&i nh&ng quy&t đ&nh l&n. Theo m&t
bài vi&t c&a Vũ K& (đăng trên m&t s& báo Văn Ngh& Xuân cách đây vài năm), công lao cu& H&
chí Minh trong cu&c “ T&ng t&n công và n&i đ&y năm 1968 “ v&n v&n ch& có bài th& “ Xuân này
h&n h&n m&y xuân qua. Th&ng l&i tin vui kh&p m&i nhà “. Sau khi ghi âm bài th& này thì ông
đ& c đ&a đi ...ngh&. Vũ K& thu&t l&i r&ng ông H& ch& bi&t ngày gi& cu&c “ T&ng t&n công và n&i
đ&y “ n& ra qua Đài phát thanh nghe đ& c & n&i ông đ& c g&i đi ngh& là B&c Kinh- cùng v&i

gi&ng đ&c c&a ông, ra r& su&t ngày v& bài văn v&n nói trên. Nhi&u ng& i đã nói đ&n nhi&u khuynh h&ng đ&i ngh&ch nhau trong Đ&ng C&ng s&n Vi&t Nam th&i chi&n tranh: nh&ng qua câu chuy&n trên, ta th&y có hai xu h&ng chính trong su&t m&t th&i gian dài : Lê Du&n- Lê đ&c Th& đ&i đ&u v&i H& chí Minh – Võ nguyên Giáp.

Dù sao ch& đ& v&n c&n s& thiêng li&ng c&a ông đ& t&o ra s& thiêng li&ng cho chính mình nên cái ch&t cu& ông cũng đã đ& c cánh Lê Du&n – Lê đ&c Th& khai thác tri&t đ& đ& “ xài “ m&t cách tho&i mái. Ngày ch&t c&a ông là 2- 9 vì trùng v&i ngày Qu&c Khánh nên ng& i ta đ&i l&i 3- 9 – 1969. Trong di chúc cu&i cùng, ông mu&n đ& c ho& táng và đem tro r&i xu&ng bi&n ho&c chôn vào m&t vùng đ&t nào đó, ng& i ta l&i b& không bi&t bao nhi&u ti&n b&c ra p& xác và xây lăng nghìn đ&i cho ông “

(Trích t& bài “ Huy&n tho&i H& chí Minh “ c&a L& Ph&ng)

Nói chung, Pierre Brocheux và L& Ph&ng đ&u nhìn th&y tình tr&ng m&t quy&n l&c c&a H& chí Minh trong nh&ng ngày tháng cu&i đ&i. Trn M&u Thân đã cho th&y rõ ràng H& chí Minh không còn quy&n hành gì n& ã c&. Bài vi&t c&a Vũ K& dù đ& c vi&t khéo léo đ&n đâu đi n&a thì cũng ph& bày cái th& th&t th& không che đ&u n&i c&a H& chí Minh. Nguyên nhân th&t th& c&a H& chí minh b&t ngu&n t& xuân năm 1963, khi H& chí Minh g&i 2 cảnh đ&o t&ng T&ng th&ng Ngô đ&nh Di&m v&i c& mong hoà h&p hoà gi&i v&i mi&n Nam. Qu&c t& C&ng s&n cho phép đàn em nh& Lê Du&n và Lê đ&c Th& t& c h&t quy&n c&a H& chí Minh sau khi H& chí Minh tính chuy&n tho& hi&p v&i T&ng th&ng Ngô đ&nh Di&m. Trong di chúc vi&t ngày 14 – 8 – 1969 , H& chí Minh đ&a ra nh&n đ&nh là Ngô đ&nh Di&m b& gi&t và b&n thân H& chí Minh b& t& c h&t quy&n l&c vì toan tính tho& hi&p này. H& chí Minh và Ngô đ&nh Di&m không phá v& n&i g&ng k&m s&t đá mà C&ng s&n và T& b&n áp đ&t lên hai mi&n Nam, B&c Vi&t Nam. Thân ph&n nh& c ti&u c&a n& c Vi&t Nam đau đ&n và nh&c nh& th& đó !

Trong d&p T&t M&u Thân., th&t đáng t&i nghi&p cho H& chí Minh không đ& c & quê nhà h&ng t&t cùng đ&ng bào thân yêu , trái l&i b& t&ng qua B&c Kinh n&m ch&u ri&a m&t cách cô đ&n, bu&n bã. Thân ph&n H& chí Minh lúc đó thui th&i nh& con mèo b& c&t tai v&y . Cho nên qua di&n ti&n T&t M&u Thân, chuy&n H& chí Minh b& th&t s&ng không còn là m&t chuy&n m& h& n&a mà là m&t s& th&t tr&ng tr&n và phũ phàng mà ai cũng nhìn th&y.

Tháng 02 năm 2010

BÀI CUỐN VŨ K VIẾT VỀ CHỖ THỜI HỒ CHÍ MINH

Đối với sự biến máu thân, xuất hiện trên báo

Văn nghệ cách đây 11 năm