

Khác v i LS Nguy n H u Liêm, m t trí th c vô liêm s ,Ông David D ng là m t k ngh gia thu n túy.



Ông David D ng

LTS Saigon Echo: *M i đây, chúng tôi đã đăng bài v t c a Hoàng Trung Lê d i t a đ "CSVN M Đ i H i T i Gilroy và Xem San Jose Là Hà N i Th Hai H i Ngo i". Nay chúng tôi v a nh n đ c bài v t này c a tác gi Tr ng S n nh m tr i m t s đ i m trong bài v t c a Hoàng Trung Lê. Chúng tôi xin đăng t i đ r ng đ ng d lu n.*

G n đây tôi nh n đ c m t bài v t v ông David D ng ph bi n qua Internet nhan đ "CSVN M Đ i H i T i Gilroy và Xem San Jose Là Hà N i Th Hai H i Ngo i". Lúc đ u ng i v t l y bi t hi u YdanNews. Sau đó, tên l i đ i thành Hoàng Trung Lê và m t vài bi t hi u khác. Vì không dùng tên th t, nên ng i v t nói lung tung, m t cách vô t i v .

Th t v y trong bài này có nhi u sai l m đáng k và m t s l p lu n vô căn c vì không d a trên s ki n. Đáng lý ra chúng ta không nên th c m c và không nên ph bi n nh ng bài có ph m ch t th p kém nh bài bình lu n này. Tuy nhiên nó đã đ c ph bi n ra ngoài, r t có th do phe đ i l p tung ra trong mùa tranh c đ ki m phi u cho gà nhà. Do đó tôi cũng xin góp vài ý ki n cá nhân đ gi i h n s hoang mang do bài này gây ra.

Bài bình lu n dành h n m t trang đ gi i thi u v T Ch c Giáo D c Vi t Nam (Vietnam Education Foundation – VEF). Tuy nhiên tác gi đã b a đ t ra r t nhi u chi ti t. Đi u này cho

th y r ng ng i vi t mu n phô tr ng s hi u bi t, nh ng không may i đ l ra s th t thi u am t ng c a mình.

Nguyên văn bài này vi t nh sau v ph n VEF:

“30 tháng 4 năm 1975, khi C ng S n B c Vi t chi m hoàn toàn Mi n Nam Vi t Nam, m t s t n vi n tr quân s c a Hoa K dành cho VNCH ch a đ c tháo khoán h t. S còn l i trên 45 Tr u M Kim ch a k p giao cho VNCH thì C ng S n B c Vi t (CSBV) đã xua quân chi m dinh Đ c L p vào ngày 30-4-1975.

Sau khi chi m Mi n Nam xong, CSBV cho đ i tên n c Vi t Nam Dân Ch C ng Hòa thành tên C ng Hòa Xã H i Ch Nghĩa Vi t Nam và đã g i th cho chính ph và Qu c H i Hoa K đòi trao đ s t n trên 45 Tr u M -Kim còn l i trong kho n đ chi vi n tr cho VNCH mà ch a k p trao. Hoa K quy t đ nh không chu n c p s t n đó cho C ng S n Vi t Nam (CSVN).

Tháng 11 năm 2000, tr c khi m n nh m k cu i cùng, TT Hoa K Bill Clinton đ n thăm Vi t Nam . Trong cu c h p v i Hà N i, phía CSVN l i đ t v n đ yêu c u Hoa K chuy n giao s t n trên 45 Tr u M -Kim đã đ chi cho VNCH thì nay chuy n cho Hà N i vì CSVN cho r ng Hà N i nay t p nh n VNCH là phe thua cu c.

TT Bill Clinton sau đó th o lu n v i Qu c H i Hoa K và quy t đ nh dùng s t n trên 45 Tr u M Kim n y vào vĩ c thành l p Qu Tài Tr Giáo D c Vi t Nam (Vietnam Education Foundation - VEF) đ giúp phát tri n v Giáo D c cho Vi t Nam. Qu n y trong nh ng năm qua đã tài tr cho các ng i Vi t Nam sau khi t t nghi p Đ i H c đ c n h c b ng đ n Hoa K theo h c các ngành v Cao H c, T n Sĩ; cũng nh tài tr vĩ c trao đ i các ch ng tr ãng giáo d c, đào t o giáo s cho các Đ i H c Vi t Nam.”

Tác gi tr ãng b y v t ch c Vietnam Education Foundation nh là vi t ti u thuy t gi t ng v y. S th t nh sau: ngân sách c a VEF không ph i l y t \$5 tri u t n vi n tr quân s mà Hoa K h a cho Vi t Nam C ng Hòa (VNCH) nh bài báo vi t trên đây đã tr ãng b y theo s t ng t ng đ i dào c a tác gi . Nó phát xu t t món n \$146 tri u v phát tri n nông nghi p và kinh t VNCH còn thi u c a Hoa K (v n \$76 tri u + l i \$70 tri u). Vào năm 1997, Hà N i đ ng ý tr món n này sau khi đã tái l p bang giao v i Hoa K đ đ c vay ti n c a Qu Ti n T Qu c T (IMF) và c a Ngân Hàng Th Gi i (World Bank). M i năm Hoa K trích ra \$5 tri u t món n

này để làm học bổng cho sinh viên Việt Nam cho đến hết tài khóa 2018. Tuy nhiên sau ngày 30-09-2016. VEF sẽ không cấp thêm học bổng mới nữa và cũng sẽ không gia hạn học bổng đang có.

Việc thành lập VEF là sáng kiến của sáu Thượng nghị Sĩ John Kerry, Bob Kerry, John McCain, Chuck Hagel, Charles Robb, và Max Cleland. Họ đều là cựu chiến binh tham chiến tại Việt Nam.

Bài viết còn đưa ra những lời phê phán, kết tội hết sức vu vơ có tính cách võ đoán. Điều này chứng tỏ những người viết không phải là một người nghiêm chỉnh và biết tự trọng.

"Nay thì ông [David Duong] lo chuyện dôn đảo tại Hà Nội đến California để lo việc học tập và việc đi tranh cử cho DB tại bang Trần Thái Văn ra tranh cử Dân Biểu Liên Bang Hoa Kỳ."

Ông David Duong người học nghiệp chính trị gia như bài của YdanNews đã từng học thuật, kết nối Tổng thống Obama, Tổng thống G.W. Bush, Tổng thống Bill Clinton, DB Mike Honda, DB Barbara Lee, cựu Dân Chủ lập Nguyên Hòa, không phải chỉ riêng cho ông Trần Thái Văn. Có hai điều đưa cảm ơn ông David Dương. Không điều gì ông dù học biết ông đã giúp cộng phe đi lập với họ.

Cũng theo bài báo của YDannews, ông David Dương còn đóng góp đáng kể cho quá trình xây dựng Đài Chi nhánh Sĩ Việt tại Westminster, cộng chào Little Saigon, hội thảo Meet Vietnam, v.v. Nếu người khôn ngoan và chúng tôi ông David Dương, chúng ta sẽ thấy ông về phía CS mà thôi. Chúng ta hãy tự hỏi tại sao CS biết ông David Dương người học cộng đồng hội người mà học với chúng ta?

Khác với LS Nguyễn Hữu Liêm, một trí thức vô liêm sỉ, Ông David Dương là một kẻ ngu gia thuần túy. Nếu tôi không lầm, ông cho a học cao cấp chính quyền Hà Nội như Nguyễn Hữu Liêm đã làm và cũng cho a bao giờ phê phán hội người mà còn yêu mị tài chánh một cách đáng kể cho nghiệp sinh hoạt cộng đồng.

Trên học tập David Dương làm một việc nhỏ trong một vấn đề riêng lẻ nhỏ. Đó là hành động

ch ng c ng c c đoạn còn r i r t i. Ph i c n thêm 5-10 năm n a m i hi v ng hi n t ng này ch m d t.

Vi c ông David D ng làm th ng m i hay thăm vi ng Vi t Nam là quy n c a ông ta. C tri u ng i trong s 3 tri u i h i ngo i hàng năm v thăm Vi t Nam và g i ti n v giúp gia đình và b n bè. N u b o h là thân c ng, ch i r a h là thi u hi u bi t và gián ti p giúp đ CSVN nh m t thi u s ch ng c ng thi n c n đã làm là t cô l p chính mình và đ y h v phía đ i ph ng mà thôi.

Bài bình lu n vi t nhi u v David D ng nh ng m c tiêu chính có th là ng C Viên (UCV) dân bi u liên bang Tru n Thái Văn ho c là c hai. Ch c h n tác gi c a bài bình lu n này nghĩ r ng ông ta ch ng David D ng và vi c ông Tru n Thái Văn nh n s đóng góp c a ông David D ng là m t hành đ ng ch ng c ng. Nh ng n u ch ng c ng không có căn b n thì h u qu s ng c i:

"Nh ng kho n ti n ông David D ng b ra không ph i là nh , là h ng trăm nghìn M Kim và ti n đó không ph i là ti n túi c a David D ng hay c a Công tác rác CWS. Ti n n y đ n t đâu? Các gi i quan sát t i Hoa K cho r ng đó là ti n ngân sách Đ ng CSVN dành cho vi c thi hành Ngh Quy t 36."

Ng i đ c th y ngay là i k t t i trên đây gi n đ ch là m t i vu kh ng vì ch ph ng đoán vu v mà không đ a ra m t ch ng c nào c . Tuy nhiên tác gi i c tình ném đá đ u tay. Ông đ v y cho « gi i quan sát Hoa K » đã vu kh ng David D ng ch không ph i tác gi .

Ông David D ng là m t k ngh gia g c Vi t thành công. Ông hi n là Ch T ch kiêm T ng Giám Đ c c a Công ty California Waste Solutions (CWS). Ông David D ng ho t đ ng tích c c cho m t s t ch c b t v i nh Hi p H i các Doanh Nhân Vi t M (the Vietnamese American Entrepreneur Association) , Silicon Valley Chamber of Commerce), và Sacramento Asian Pacific Chamber of Commerce.

Tru c chi n tranh, gia đình ông David D ng s h u m t công ty s n xu t gi y l n nh t Vi t Nam. Sau khi chi n tranh ch m d t, công ty gi y c a ông David D ng b t ch thu. Gia đình ông tr thành n n nhân c a chính sách tri t h t s n m i b n c a CSVN. Ông và gia đình v t bi n qua t n n Phi Lu t Tân v i vài b qu n áo trên ng i và m t s hành lý c m trên tay

vào năm 1977.

Hai năm sau gia đình ông đã c chuyển c tới San Francisco vào năm 1979. Sau khi đến đ chuyển c tới Hoa K đã c hai năm, gia đình h D'Angelo thành lập công ty Cogido Recycling vào năm 1981 tái chế ph li u tới Oakland, California. Sau khi bán Cogido cho m t công ty l n vào năm 1990, gia đình ông David D'Angelo thành lập CWS. Hiện nay công ty CWS có h n 200 nhân viên, hoạt đ trong vùng Oakland và San Jose.

CWS đang xây c t Da Phuoc Integrated Waste Management Facility bao g m m t nhà máy qu n tr rác t i Saigon t i m t khu đ t r ng 320 m u Anh (128 m u ta). Dự án này tr giá US\$400 tri u, k c US\$107 tri u v n.

Ông David D'Angelo là m t nhà tri u phú. Tại sao tác gi c a bài bình lu n l i bi t t i n đóng góp không ph i là t i n c a riêng gia đình ông David D'Angelo? Theo lu t, t i n đóng góp ph i cho b ng chi phí u (check) cá nhân và m i đóng góp đ u có gi i h n. Ng i đóng góp không đ c cho b ng t i n m t hay t i n c a công ty. M n danh "các gi i quan sát Hoa K" đ vu kh ng là vô trách nhi m. Lu t pháp Hoa K cũng c m m i ng c vi n nh n t i n ngo i qu c và c m ng i n c ngoài can thi p vào n i chính c a Hoa K .

Qua đo n vi t t trên, tác gi đã t cáo Ô. David D'Angelo l y t i n c a Ngân sách Ngh Quy t (NQ) 36 đ đóng góp cho chi n đ ch tranh c vào Qu c H i Hoa K là m t vi c khá nghiêm trọng. N u có b ng c , ng i vi t ph i tr ng b y ra. N u không s b k t t i vu kh ng.

Ch T ch c a t p chí Play Boy trong 15 năm nay liên t c ng h t i đa Bà Loretta Sanchez, đ i th c a ông Trần Thái Văn, trong m i l n tranh c . Nh ng Bà Sanchez ch a bao gi bà ph i đ a hình c a mình cho ch nhân t Play Boy đ đ ng vào t p chí này. Chúng ta hãy xem xét vi c làm c a h , ch không nên v đoán.

Bà Sanchez đã t ng thăm vi ng thi n chí Cuba c ng s n đ i th i Fidel Castro vào năm 2002, m c dù chuy n đ c a bà đã b kh i ng i M g c Cuba Florida ph n đ i k ch li t. Florida không nh m nh đ n ch c v dân bi u California c .

Việc ra tranh cử rất tốn kém. Mọi lần tranh cử vào Quốc Hội Liên Bang tốn mất vài triệu đô la là chuyện thông thường. Các UCV phải trông chờ vào sự đóng góp của nhiều cử tri và nhiều môn thể thao quần, không phải chờ đợi cá nhân như ông David D...ng. Trong chúng ta có một số người không bao giờ đóng góp cho ai, nhưng lại muốn các UCV không được nhận tiền của người này người kia. Vấn đề thực ra là như vậy.

"Ví dụ Ls Tr...n Thái Văn đưa cử vào Quốc Hội Liên Bang Hoa Kỳ thì ông phải biết tên David D...ng và qua sự móc nối của David D...ng, DB Tr...n Thái Văn chắc chắn phải biết tên Đ...ng và Nhà Công Quy...n CSVN vì chính Nghị Quy...t 36 đã bắt buộc cho Tr...n Thái Văn tranh cử?"

Đây là một lợi ích tiềm ẩn. Chúng ta cần hiểu này chỉ làm hại công cuộc chính trị, gián tiếp giúp CS mà thôi. Nhưng người hiểu biết ngày càng xa lánh đám người chính trị bần hàn này. Hay đây cũng chính là một số phần của cộng đồng số năm vùng. Chúng ta nên nhớ rằng mục tiêu chính của Nghị Quy...t 36 là chia rẽ hai người. Không có gì khác. Nếu vì làm vô trách nhiệm của chúng ta gây ra chia rẽ là NQ 36 thành công.

Nếu ông David D...ng và Việt Nam làm ăn buôn bán, tham dự Đ...i Hội Việt Kiều vì là một thể thao gia có danh tiếng Việt Nam, hai người không thể cấm cản ông David D...ng được vì có cả trăm cộng đồng người như ông D...ng. Chúng ta chỉ mong rằng họ sẽ không phải chính nghĩa từ do dân chỉ vì lợi ích nhu...n. Nếu họ bước qua làn ranh đó, chúng ta sẽ chẳng làm được gì ông Nguyễn Huệ Liem.

Nếu ông David D...ng là cộng đồng hay thân cộng đồng mà lại được mời vào làm thành viên của Ban Giám Đốc VEF, việc này rất khó xảy ra vì FBI phải đi tra ông David D...ng căn cứ trước khi Tòa B...ch...c chấp thuận ông D...ng. Nếu tác giả bài bình luận còn nghi ngờ sao không thử hỏi ông ta phải đi chính phủ Obama về việc bị nh...m này. Ông David D...ng y...m tr... tài chánh nhiều chính khách Hoa Kỳ khác sao tác giả không lên án những nhân vật này, mà chỉ nhắm vào ông Tr...n Thái Văn? Như vậy rõ ràng tác giả có chủ ý.

Austin, Texas
14-03-2010

Tài liệu tham khảo:

1. Vietnam Education Foundation (<http://home.vef.gov>).
2. California Waste Solutions (<http://www.calwaste.com>).
3. Vietnam Education Foundation Act of 2000 (http://thomas.loc.gov/cgi-bin/cpquery/?&sid=cp1118FKTw&refer=&r_n=hr136.111&db_id=111&item=&sel=TOC_746094&)