

TGM Ngô Quang Kiết: nhân nhân hay tác nhân?

Tác Giả: Nguyễn B&#o T&

Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:45

Tín h&#u Giáo ph&#n Hà N&#i, v&#n r&#t kính yêu ông – t&#ng g&#i ông là “Ch&#ng nhân Công Lý và S&# Th&#t” &# đã vô cùng đau xót và th&#t v&#ng. T&# đó h&# đ&#m nghi ng&# H&#i Đ&#ng Giám M&#c, nghi ng&# c&# Tòa thánh Vatican. 10 bài bình lu&#n “S&# ki&#n Ngô Quang Kiết” c&#a trang m&#ng N&# V&#ng Công Lý ph&#n &#nh rõ s&# b&#t bình và h&# nghi này.

Cho t&#i nay đã có r&#t nhi&#u ý ki&#n quanh vi&#c TGM Ngô Quang Kiết t&# ch&#c và âm th&#m r&#i Vi&#t Nam vào gi&#a khuya 12/5/2010.

Tín h&#u Giáo ph&#n Hà N&#i, v&#n r&#t kính yêu ông – t&#ng g&#i ông là “Ch&#ng nhân Công Lý và S&# Th&#t” &# đã vô cùng đau xót và th&#t v&#ng. T&# đó h&# đ&#m nghi ng&# H&#i Đ&#ng Giám M&#c, nghi ng&# c&# Tòa thánh Vatican. 10 bài bình lu&#n “S&# ki&#n Ngô Quang Kiết” c&#a trang m&#ng N&# V&#ng Công Lý ph&#n &#nh rõ s&# b&#t bình và h&# nghi này.



TGM Ngô Quang Kiết “Ch&#ng nhân Công Lý và S&# Th&#t” Ng&#n: OntheNe

Ý ki&#n r&#t nhi&#u, nh&#ng có th&# x&#p 3 vào nhóm chính nh&# sau:

- Vì mu&#n thi&#t l&#p m&#t m&#i bang giao chính th&#c v&#i Vi&#t Nam (trong đó có vi&#c Giáo Hoàng đ&#n thăm Vi&#t Nam) nên Vatican đã đ&#ng ý làm m&#t cu&#c “trao đ&#i” v&#i nhà c&#m quy&#n, b&#t ch&#p nguy&#n v&#ng c&#a giáo dân.

• Vì trong Giáo tri&#u Roma có nh&#ng nh&#n viên thân c&#ng, nh&#ng ng&#&i này đã trình nh&#ng thông tin sai l&#c, nên Giáo hoàng m&#i có quy&#t đ&#nh quy&#t đ&#nh ng&#ng n, sai l&#m khi đi&#u m&#t ông “t&#&ng” già ngo&#c c&#n câu đ&#n thay m&#t v&# t&#ng tr&#, tài năng và sung s&#c trong khi chỉ n tr&#n ngày càng căng th&#ng.

• Vì TGM Kiệt c&#m th&#y cô đ&#n quá, m&#t m&#i chán n&#n quá. Đang khi t&# b&# th&# đ&#ch mà nhìn lên, Tòa Thánh im &#ng; nhìn ngang, H&#i đ&#ng Giám m&#c làm thỉnh; Ông chán (!?) đ&#n m&#c không mu&#n đ&# Đ&#i h&#i Giám m&#c 2010 t&#i Vũng Tàu (dù lúc đó ông đang &# Rome).

Ý ki&#n c&#a 3 nhóm trên cùng đi đ&#n m&#u s&# chung: TGM Kiệt đã thành con c&# thí, n&#n nhân c&#a nh&#ng toan tính chính tr&# gi&#a m&#t Giáo H&#i thi&#u hi&#p thông và m&#t nhà c&#m quy&#n hung hi&#m; còn giáo dân Hà N&#i tr&# thành lũ tr&# m&# côi, b&# cho ra r&#a, ch&#ng ai c&#n bi&#t t&#i nguy&#n v&#ng, yêu c&#u c&#a h&#.

Không quá khó đ&# th&#y r&#ng, c&#ng s&#n ngay l&#p t&#c l&#i đ&#ng tâm lý hoang mang, ngh&# k&# l&#n nhau và nh&#ng suy đoán tiêu c&#c trên theo chi&#u h&#&ng có l&#i nh&#t cho h&#. N&#u tr&#&c kia c&#ng s&#n đã không thành công trong vi&#c h&# th&#p p&#nh h&#&ng và uy tín c&#a TGM Kiệt, thì bây gi&#, s&# ra đi c&#a ông đ&#&c coi nh&# m&#t bàn th&#ng l&#n. V&#i CSVN, T&#ng Kiệt cu&#n gói ra đi rõ là nhà n&#&c “ta” đã thành công trong vi&#c áp l&#c giáo quy&#n l&#y l&#ng Vatican ph&#i “tr&#ng tr&# nghiêm minh” k&# vi ph&#m pháp lu&#t. Và sau đó, n&#u nh&# Tòa Thánh và Vi&#t Nam có l&#p bang giao chính th&#c, hay n&#u Giáo Hoàng đ&#n thăm Vi&#t Nam, thì ch&# có nghĩa là Vatican đã bu&#c ph&#i đi theo l&# trình Đ&#ng đã v&#ch ra.

Đúng là m&#t m&# bông bong, không bi&#t đ&#ng nào mà l&#n!

Tuy nhiên, trong m&# bông bong này v&#n có m&#t đi&#u ch&#c ch&#n, đó là nhân cách, l&#i nói, vi&#c làm c&#a TGM Ngô Quang Kiệt đã th&#c s&# ch&#n đ&#ng tâm t&# c&#a r&#t nhi&#u ng&#&i, trong đó có tôi, m&#t ng&#&i không b&#&c chân vào nhà th&# nhi&#u ch&#c năm.

Sau nhi&#u ngày theo dõi, tìm ki&#m thông tin, tôi th&#y c&#n nói lên ý ki&#n c&#a mình. Nh&#ng đi&#u tôi s&#p trình bày đ&#&i đây hoàn toàn c&#a m&#t cá nhân nên ch&#c ch&#n có nhi&#u thi&#u sót, sai l&#m, th&#m chí xúc ph&#m. Vì th&#, kính mong t&#c b&#n đ&#c c&# phê bình, ph&#n bi&#n th&#ng th&#n cho.

Trước tiên có lẽ cần nhắc lại rằng số tin yêu người mẹ của bà con giáo dân Hà Nội dành cho TGM Ngô Quang Kiệt không phải một ngày một buổi mà có. Không thể cái ngày TGM Kiệt lên nhậm chức trong trận lũ 2008 đi thăm hỏi người nghèo, cũng không thể với Thái Hà, tòa Khâm Sát, cũng không đến lúc ông đòi xóa bỏ chức Xin–Cho với câu nói trịnh danh: “Chúng tôi rất là nhọc nhằn khi cầm cái hòm chữ u Việt Nam”. TGM Kiệt đã gây mầm, nhóm lửa từ những ngày đầu gian khó nhất khi ông được giao cho một giáo phận “ba không” (1).

Những ngày đầu tiên khi nghe tin đến một vị Giám mục trẻ tuổi được đưa về Giáo phận Lạng Sơn, không ít tín hữu đã tò mò với vị Giám mục “ba không” miền đất này: không Tòa Giám mục, không đoàn linh mục, không nhà thờ, thậm chí không có cả ... giáo dân.

Những năm tháng đó, Ngài đã thưa mãi số tò mò của các giáo dân chúng tôi bằng những hành động trong vai trò của một thủ lĩnh tài năng tái tạo truyền giáo. Đó, Ngài đã hy sinh, lên núi bắt chộp tất cả mọi khó khăn, mọi hoàn cảnh để đem ánh sáng Tin mừng trở lại với những người hèn nhát mà không để cho chính mình bị Thánh thần. Đó, Ngài đã thưa trên vai của tất cả các trách nhiệm trong một giáo đoàn từ người quét nhà thờ, kéo chuông, dâng lễ, và... đóng cửa nhà thờ.

Những khó khăn của những năm tháng đó là cần phải thách thức người mẹ đi với năng lực, dấn thân của một chỗ chặn. Và chính trong một thời gian chờ đợi dài, Ngài đã làm sống lại một giáo phận miền núi rừng biên giới âm u. Tất cả một giáo phận trẻ trung, nay Giáo phận Lạng Sơn đã hồi sinh mạnh mẽ.

Với một người đi tìm cái khó đi lên như TGM Kiệt thì những ý kiến cho rằng ông đã “anh hùng thất mạt” nên rút lui (cho xong chuyện) là không vững. Và nếu nói TGM Kiệt quá cô đơn cũng không hẳn, thì hẳn ai đã cất nhắc ông lên quyên Tòng Giám Mục, nếu không là Tòa Thánh; thì hẳn ai đã lên tiếng công nhận ông không làm điều gì sai trái trong vụ tranh chấp tòa Khâm Sát, chính là Hội Đồng Giám Mục; và rồi còn biết bao giáo dân bên cạnh ông, hết lòng ủng hộ ông.

Dĩ nhiên, trong hàng giáo phẩm vốn có những kẻ thù của, hèn hạ; và Hội đồng Giám mục có thói quen im nín nếu họ nói hết bấy lâu, những tiếng đó thì có thể để bùa gây ý chí của TGM Kiệt hay không? Tôi nghĩ là không.

Khi bị lên cả Tòa Khâm Sát, Thái Hà nổ ra và TGM Kiệt mạnh mẽ lên tiếng phản đối nhà cầm

TGM Ngô Quang Kiệt: nựn nḥn hay tác nḥn?

Tác Giả: Nguỵn Ḅo Ṭ

Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:45

quỵn thì ông tḥt ṣ thành cái gai nḥc nḥi. Các c̣ quan truỵn thông c̣t xén ḷi phát bịu c̣a TGM Kiệt và qui ḳt cho ông nhịu ṭi tṛng. Tḥ nḥng, ṃi c̣ công bôi ḅn đó cḥ ṭo pḥn ̣ng ng̣c, cḥ làm cho Ṭng Kiệt thêm ṇi tịng (2).

Trong khọng tḥi gian ṭ năm 1999 đ̣n 2010, các bài vịt ṿ Giám ṃc Ngô Quang Kiệt không còn gịi ḥn trong khuôn kḥ ṃt đ̣a pḥn hay ṃt ṇc, mà đã lan tṛi c̣ trên tḥ gịi.

Không cḥ các bài vịt ḅng tịng Vịt, mà ḥu ḥt các ngôn ngữ chính nḥ tịng Anh, Pháp, Tây Ban Nha, Ý, Ba Lan, Đ̣c, Nga,... Các bài đã đ̣ng ṭi trên ṃng ḷi hoàn c̣u nói ṿ đ̣i ṣng ṃc ṿ, nḥng tḥng tṛm, nḥng đ̣u tranh cho công lý và ḥat đ̣ng c̣a Đ̣c Giám ṃc Ngô Quang Kiệt.

Địu này ḥn đã làm nhà c̣m quỵn Hà Ṇi phát họng.

Đó là cḥa ḳ, TGM Kiệt có ṛt nhịu trịn ṿng tṛ thành Ḥng Y.

Vietcatholic News tháng 2 ṿa qua có nói ṭi ṃt Công ngḥ Ḥng y (The College of Cardinals) có tḥ ṣ đ̣c ṭ cḥc năm 2011. Hịn có đ̣n 30 Tòa Ḥng y đ̣ng tṛng do các ṿ Ḥng y kḥp tḥ gịi qua đ̣i trong nḥng năm g̣n đây mà cḥa có ṃt Công Ngḥ ṃi đ̣ ḅ sung các tân cḥc ḳ ṭ năm 2007. Ngoài ra, năm 2011 cũng là năm ṣ cḥng kịn ṃt lọt các Ḥng y khác ḅc ṭi ng̣ng 80. Tòa tṛng và ṣ ḷng Ḥng y ṿt ng̣ng 80 quá nhịu, lịu bao nhiêu Ḥng y ṃi đ̣ ḷp đ̣y cḥ thịu?

Nhìn ḷi Vịt Nam thì tḥy ṭ tṛc đ̣n nay, Hà Ṇi đã có truỵn tḥng là Tòa Ḥng y, và ai ng̣i vào chịc gḥ Ṭng Giám ṃc thì ḥu nḥ ṣ đ̣c cḥn làm Ḥng y ṭng lai. Ṿ ḷi, ṭ nhịu năm nay, mịn Nam có Ḥng y mà mịn Ḅc thì không. Vì tḥ vịn ṭng ṿ ṃt tân Ḥng y ṭi Hà Ṇi là ṛt có tḥ x̣y ra. Và ng̣i ta tin ṭng ṿ Ḥng y ṭng lai ṣ chính là TGM Ngô Quang Kiệt (3).

Thêm cḥc Ḥng y, Ngô Quang Kiệt ṣ nḥ ḥ thêm cánh. Nhà c̣m quỵn Hà Ṇi ṣ bụn nhịu phút khi nghe “tin đ̣” đó. Bịt ṿy, nḥng cḥng làm gì đ̣c, vì chuỵn ḅ nhịm các cḥc ṿ Giám ṃc, Ḥng y là thục quỵn riêng c̣a Giáo Hoàng, là bí ṃt c̣a Tòa Thánh (pontifical secret or pontifical secrecy or papal secrecy). Bí ṃt đ̣n ṃc có tḥ có nḥng Ḥng

y bí mật.

Nhà văn Tom Grace, đã đưa vào sổ kiển “Hàng y bí mật”, hàng đ kiển có th t trong l ch s Giáo h i, đ vi t ti u thuy t “The Secret Cardinal”, (4).:

Trong lúc còn đ ng v , Giáo hoàng John Paul II đã bí m t ch n 4 Hàng y. D n dà Ng i đã nói ra 3 v , duy tên v th t và cu i cùng, Giáo hoàng đã đem theo cùng Ng i. V Hàng y đ u tiên là Giám m c Ignatius Kung Pin–Mei, Giám m c Th ng H i, đã ch u h n 30 năm giam c m và đày đ a (1955–85) vì không t b đ c tin. H n 10 năm tr c khi GM Kung b tr c xu t qua Hoa K , Giáo hoàng đã ch n ông làm Hàng y nh ng v n gi kín. Ch đ n khi ông đã đ c an toàn thì Giáo hoàng m i công b đ u đó ra.

Có 2 lý do chính c a vi c gi kín tên c a v Hàng y t ng lai (5):

- Đ b o v s an toàn c a ng i đ c ch n khi ng i này đang còn b nguy hi m vì nhà c m quy n có chính sách đàn áp đ o Công Giáo.
- Đ gi g n s yên n c a giáo ph n mà ng i y đang coi sóc n u quy t đ nh t n phong Hàng y có kh năng gây nên s k th ho c thù đ ch cho giáo dân trong vùng.

T ng truy n GM Zen Ze–kiun (Tr n Nh t Quân – c a Hong Kong, năm nay 78 tu i) chính là Hàng ý bí m t th t . Giáo hoàng Benedict XVI sau này cũng đã t n phong Hàng y cho GM Quân dù v ti n nhi m không đ l i bút tích ch ng t gi.



GM Zen Ze–kiun (Tr n Nh t Quân)

Ng u n: Bayard

N u TGM Ngô Quang Kiết l i cũng thành m t “cardinal in pectore” n a thì sao? (theo ti ng

TGM Ngô Quang Kiệt: nạn nhân hay tác nhân?

Tác Giả: Nguyễn B&o T&

Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:45

Latin, nghĩa đen của “in pectore” là “trong tim”). Và cho dù bất cứ quy định nào của Giám mục thì ông vẫn có khả năng trở thành Hồng y. Chắc là sự may mắn mà thôi. Và đó chính là điều của người không thể chấp nhận được.

Và chúng tôi tìm thấy cách để bóng TGM Kiệt đi, dù có thể đó là phần nhỏ của Vatican.

Bao lâu nay, Tòa Thánh dù rất muốn nhưng không thể nào thuyết phục được Hà Nội thiết lập bang giao, nói nôm na Vatican chúng có con bài tẩy nào để . Và rồi TGM Kiệt vào cuộc, đi những bước ngoặt mới, tiến tới kết quả đã thấy là ép được Hà Nội phải ngồi vào bàn đàm phán. Giờ đây, hai bên đang xúc tiến việc thiết lập một tòa Khâm sứ không thể không thực hiện. Nếu theo hướng nhìn này thì chính nhà nước VN phải đi theo lộ trình của Vatican chứ không là ngược lại, và TGM Kiệt chính là tác nhân của chuyển biến này chứ không là nạn nhân.

Một người bạn của tôi cho rằng TGM Ngô Quang Kiệt nên đi và nên chịu hy sinh, điều này sẽ đem lại tiến bộ cho tranh chấp LM Jerzy Popieluszko đã anh hùng tại Ba Lan. Nhưng tôi không đồng ý với giả thiết đó vì tình hình Việt Nam hiện nay không giống như Ba Lan năm 1984 (6).

- Ba Lan có 90% dân số theo đạo Thiên Chúa, trong khi Việt Nam chỉ có 7%. Đó là chưa kể đời sống khổ luot, tôn kính của người tín hữu Công Giáo vẫn còn là điều xa lạ, đôi khi còn gây hiểu lầm cho những bà con có đạo khác hay không có đạo.

- Ba Lan lúc đó đã có Công Đoàn Đoàn Kết, một tổ chức đấu tranh quy tụ lực lượng và khôn ngoan, trong khi Việt Nam chỉ có một tổ chức nào đó ngớ ngẩn.

- Người dân Ba Lan lúc đó ý thức rõ rệt nước họ Liên Xô thống trị và nhà nước tay sai; trong khi người dân Việt Nam chỉ thấy mình đã nhìn thấy hình ảnh Trung Quốc và nhà cầm quyền bán nước.

Đó là 3 yếu tố cản trở khiến sự hy sinh mang lại của TGM Kiệt khó có thể ra đời và lan rộng tới toàn dân Việt.

Dù thế, CSVN vẫn không muốn dùng vũ lực vì vẫn đang lo sợ “lộ thành Ba Lan thì nguy”. Một mặt, họ muốn T&ng Kiệt phải “bình”, nhưng mặt khác, không dám làm ông bình mặt trên cõi đời này, chỉ tìm cách khiến ông bình khi Việt Nam mà thôi. Và cuối cùng, công sự của họ bị xúc tiến mối quan hệ Vatican – Việt Nam để đời họ sẽ ra đi êm thấm của TGM Kiệt.

Nếu nói như thế thì chỉ có bà con giáo dân thua đời: thế này có người chỉ cần uy vũ tài năng để họ sống đời mình, nay lại phải đợi người trẻ này mặt đời ông chán mặt đời. Bà con nín, dù ngày nào, bà con chỉ muốn từ nhà thờ thôi.

TGM Ngô Quang Kiệt có “b” bà con tín hữu mà đi thế, nhưng ông không để lại mặt giáo phận hoang phế điêu tàn, trái lại, ông đã để lại mặt thế này lại mặt, mặt nhàn và sống đời. Với “phần hồn”, đó là tinh thần Ngô Quang Kiệt, với “phần xác”, đó là Trung tâm Hành động Các Thánh T&Đ& và V&ng cung Thánh đời ng S& Kiệt (7).

Trong năm 2008, dù bên r& vẫn vì việc đời tranh đòi công lý, TGM Kiệt vẫn tiến hành tu bổ những tòa nhà sụp đổ trong khuôn viên nhà thờ làm nơi lưu trữ những tích các thánh T&Đ& Việt Nam. Trong thế này lại, S& Kiệt sẽ là mặt trung tâm hành động quan trọng giữa họ La Vang.

Không giữa họ, vì nếu người ta đời La Vang đã phần nhàn mặt xin Đ&c M& che chở phù hộ, thì khi đời S& Kiệt, họ sẽ được nhìn thấy mặt di tích các thánh T&Đ&, nhưng từ mặt gần gần can trọng mặt khu. Đời này có thể thấy bùng lên nghề lực, lòng dũng cảm và tinh thần dân tộc bao lâu bên vui lập bên đe dọa họ ng họ. Đây có lẽ là ý nghĩa chỉ chỉ của trung tâm hành động S& Kiệt.

Trong Đ&i H&i Thánh M&u La Vang 2008, đã có từ trên 500 ngàn người tham dự. Giữa số đoàn người đó sẽ rùng rùng kéo về S& Kiệt? Khi từ người con sẽ có thể lên đời tri&u người. Mặt quang cảnh vĩ đại, hay, đó là những người p& cho mặt cuộc toàn dân tộc ng n&i đời trong thế này lại?

Trong thế này lại gần, quan hệ Vatican – Việt Nam đang tiến triển.

Có người cho rằng cuộc hội thảo tháng 6 vừa qua giữa Vatican – Việt Nam nhằm “đào sâu và

TGM Ngô Quang Kiệt: nín nhịn hay tác nhân?

Tác Giả: Nguyễn B&o T&

Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:45

phát triển quan hệ song phương” là một bước lùi của nhà cầm quyền cộng sản. Có người cho rằng đó là cái giá quá đắt để đổi lấy sự ra đi của TGM Ngô Quang Kiệt. Nhưng đa số họ còn cùng chung tâm trạng hoang mang: nín nhịn, nín lo.

Giáo Hội đã mất gì thì thay rồi, bây giờ chỉ còn xem Giáo Hội sẽ “đi về” gì.

Đó có thể là Vatican có tòa đại sứ chính thức ở Việt Nam, có thể là Giáo Hoàng Benedict XVI đến thăm Việt Nam, và quan trọng hơn hết, Hội Đồng Giám Mục được toàn quyền trong việc bổ nhiệm chức linh mục, không phải thông qua xét duyệt và chấp thuận của nhà nước.

Tất cả những điều này đều có thể bỏ qua!

Đó chính là cái làm người ta lo sợ. Không thể không lo sợ khi thay sau vế “giao dịch” mà các đàn áp chỉ ngày càng tăng chứ không hề giảm. Gần đây nhất một giáo dân, ông Nguyễn Thành Năm, đã bị giết chết trong cuộc tranh chấp đất đai tại Cần Đu (8).



Ông Nguyễn Thành Năm (43 tuổi – giáo dân

Cần Đu, Đà Nẵng) bị tra tấn và giết chết

Nguồn: OntheNet

Thậm chí, điều này càng cho thấy CSVN đang thực sự lúng túng. Mang tâm trạng của kẻ “vua ký vua run”, tuy bằng Tin Mừng Kitô đi là một bước tiến của một nguy cơ, nhưng họ vẫn lo ngại chính từ đó sẽ nảy sinh những nguy cơ khác; bởi tinh thần Ngô Quang Kiệt, tinh thần Thái Hà vẫn còn đó, trong tương lai, nếu được Tòa Thánh trợ lực, người lãnh đạo sẽ bùng lên mạnh mẽ hơn nữa. Bởi thế nên ngay từ bây giờ cộng sản đang phải tìm mọi cách để trấn áp.

TGM Ngô Quang Kiệt: n̄n nhân hay tác nhân?

Tác Giả: Nguȳn B̄o T̄

Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:45

Nhà c̄m quȳn Hà N̄i có th̄ tráo tr̄ m̄t l̄n n̄a nh̄ h̄ đã t̄ng làm nhīu l̄n trong quá kh̄, nh̄ng m̄t đīu h̄ s̄ không bao giờ đ̄o nḡc đ̄c đó là nhà th̄ S̄ Kīn đã là V̄ng cung Thánh đ̄ng và s̄ là m̄t trung tâm hành h̄ng hùng tráng c̄a nḡi Công giáo.

Đ̄i h̄i Thánh M̄u La Vang s̄ đ̄c t̄ ch̄c trong năm 2011 s̄ p̄ i. Hà N̄i līu có tīp n̄i Qūng Tr̄ ?

Mong các tín h̄u, không ch̄ riêng Hà N̄i mà kh̄p Vīt Nam, v̄i lòng trân tr̄ng tâm huȳt c̄a TGM Kīt s̄ giúp cho đ̄i l̄ hành h̄ng S̄ Kīn trong t̄ng lai tr̄ thành m̄t k̄ tích c̄a l̄ch s̄ Giáo h̄i Vīt Nam.

Nh̄ng ch̄ng c̄, lūn đīm trong bài không ph̄ đ̄nh nh̄ng ý cho r̄ng có nh̄ng k̄ th̄i c̄ trong hàng giáo ph̄m Vīt Nam, k̄ c̄ Vatican, đang hōt đ̄ng nh̄m ph̄c v̄ cho l̄i ích các phe nhóm th̄ quȳn; cũng không lōi tr̄ v̄c TGM Ngô Quang Kīt đã b̄ s̄c ép t̄ nhīu phía trong th̄i gian ông còn ̄ Vīt Nam.

Nh̄ng đīu v̄a nêu ch̄ nh̄m cho th̄y TGM Ngô Quang Kīt không th̄ là nḡi d̄ dàng buông xuôi phó m̄c, hay, ch̄ bīt v̄ng ph̄c tuân l̄i đ̄ đ̄n n̄i thành m̄t n̄n nhân đáng th̄ng. Nḡc l̄i, đ̄ng nh̄ ông đã tr̄u līu, đ̄ tính t̄t c̄; ông đã t̄ng b̄c th̄c hīn m̄i v̄c m̄t cách b̄n b̄, k̄ l̄ng, b̄t ch̄p nh̄ng nḡng tr̄, c̄m b̄y và s̄c khō b̄n thân đ̄ đ̄n m̄c đích cūi cùng.

N̄u nói TGM Kīt đã chīn đ̄u nh̄ m̄t v̄ t̄ng ch̄ huȳ m̄t tr̄n cũng không quá đáng. Gī đây, v̄ t̄ng ȳ t̄m th̄i lui ra, đ̄ nh̄ng cho nh̄ng viên t̄ng khác xung tr̄n.

Nh̄ng tin ḡn đây:

• “Th̄ Hīp thông v̄i Giáo x̄ C̄n D̄u, Giáo ph̄n Đà N̄ng 26–03–2010” – c̄a Nhóm Linh m̄c Nguȳn Kim Đ̄n có đ̄n vīt: “C̄c l̄c lên án nhà c̄m quȳn CS thành ph̄ Đà N̄ng, bí th̄ thành ȳ Nguȳn Bá Thanh và tay chân đã và đang đầy đ̄a cūc s̄ng, chà đ̄p h̄nh phúc c̄a đ̄ng bào thôn C̄n D̄u”(9).

• Ngày 28–06–2010, tân Giám mục Nguyễn Thái Hợp trở lại phòng họp của Trang tin điện tử Hội đồng Giám mục Việt nam có đề nghị viết, “Thißt tßng cũng đã đến lúc nên thißng thißn phê bình và đóng góp ý kiến với Nhà nßc với nhßng gßt tßn hay chßa hoàn thißn, nhßt là nhßng gßi liên hß đến nhßn phßm và nhßn quyßn. Nhßng đßng thißi cũng cßn tán đßng và hß trß nhßng chßng trßnh ích qußc lßi dßn” (10).

• Sáng ngày 26–06–2010, 9 thßy phó tß thußc Dòng Chúa Cßu Thß tßi Vißt Nam đã đßc thß phong chßc linh mßc. Đßc bißt 2 trong 9 tân linh mßc này không đßc nhßn cßp thußn. Dù có trßng i vì vß giám mßc đßc cßi không đßng ý phong linh mßc trái phép nhßn cßp, nhßng sau đó, linh mßc giám tßnh DCCT đã mßi đßc giám mßc Kontum (GM Hoàng Đßc Oanh), và lß ban thánh vß linh mßc đã dißn ra tßt đßp(11).

Nhßng hành đßng khßng khßi trong hàng giáo phßm gßi lên nißm hy vßng với mßt Giáo hßi Công Giáo Vißt Nam dßng cßm và hißp thông hßn. Sß hy sinh cßa bà con giáo dân Thái Hà, Tam Tòa, Vinh, Đßng Chißm, Cßn Dßu... và TGM Kiệt không thß bß lßng phí.

Mßt tßng lai mßi đang mß ra và chß đßi mßi ngßi cùng nhßp cußc.

Người tham khảo:

(1). “Nghĩ gì với tin Đßc Tßng Giuse Ngô Quang Kiệt đß đến lên Giáo Hoàng?”, J.B. Nguyễn Hữu Vinh, 18/11/2009, jbnghuyenhuuvinh.wordpress.com

(2). Chßnh lòng thißng LM Giuse Trßn Việt Hùng, 19/05/2010, vietcatholic.net

(3). Mßt Công nghß Hßng y đã rßt gßn – Sß có tân Hßng y Việt Nam?, vietcatholic.org, 09/02/2010

Công Nghß Hßng Y sßp tßi sß có tân Hßng Y Việt Nam không? vietcatholic.org, 24/02/2010

(4). “The Secret Cardinal” – Behind the book, tomgrace.net, 2007

(5). Religion: Three in Pectore, 04/11/1960, time.com

Công an Đà Nẵng đánh chết mßt giáo dân Cßn Dßu, Qußnh Nhß, 04/07/2010, rfa.org

(6). Vß thßm sát mßt linh mßc Ba Lan, Trßn Phong Vũ, 10/06/2010, DCVOnline.net

(7). Vßng cung thánh đßng Việt Nam, Ngũ Phßng, 17/06/2010, DCVOnline.net

(8). Công an Đà Nẵng đánh chết mßt giáo dân Cßn Dßu, Qußnh Nhß, 04/07/2010, rfa.org

(9). Thiß hißp thông với Giáo xß Cßn Dßu, Giáo phßn Đà Nẵng, Nhóm Linh mßc Nguyễn Kim Đßn, 26/03/2010

Các Linh mßc Huß hißp thông với giáo dân Cßn Dßu, Thanh Quang, 07/12/2010, rfa.org

TGM Ngô Quang Kiệt: nhân nhân hay tác nhân?

Tác Giả: Nguyễn B&#o T&

Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:45

(10). “S&#th&#t và Tình yêu” – Tân Giám m&#c Phaolô Nguyễn Thái Hòa p&# tr&# l&#i ph&#ng v&#n c&#a Trang tin đ&#n t&# H&#i đ&#ng Giám m&#c Vi&#t nam, 29/06/2010, hdgmvietnam.org

(11). Trao thánh v&# linh m&#c là quy&#n c&#a H&#i Thánh, 27/06/2010, chuacuuthe.com