

Làm sao cho các giám mục VN có "cùng một tim lòng, một linh hồn", biết ghé một tay vào nhau và cùng cố gắng cùng nhau xây dựng dân Chúa? Nếu Giám Mục Nguyễn Thái Hợp không xứng, vậy thì ông và thế hệ kế tiếp của ông này sẽ không còn ngoài "vị Ngô Quang Kiệt, Nguyễn Văn Nhơn" khác xa y ra trong tương lai.



LM Nguyễn Thái Hợp

LM Nguyễn Thái Hợp đã được Đức Giáo Hoàng bổ nhiệm làm giám mục giáo phận Vinh, dĩ nhiên với sự đồng ý của nhà nước cộng sản VN, thay thế GM Cao Đình Thuyên xin thôi chức vì lý do tuổi tác. LM Hợp đã vào tòa giám mục Vinh, sự đồng ý của nhân phong và nhân chức vào ngày 23-07-2010.

Giáo phận Vinh gồm 3 tỉnh Nghệ An, Hà Tĩnh và Quảng Bình, vùng đất sinh quán của LM Nguyễn Thái Hợp, đã được chính LM miêu tả là "một vùng đất nghèo, thu nhập thấp, đất cày lên sỏi đá... khí hậu nóng ẩm và thường xuyên ngập lụt do thiên nhiên gây ra như hạn hán, mùa mưa, lũ lụt, bão táp... Nhưng thiên nhiên đã bù đắp bằng những phong cảnh hùng vĩ và hữu tình. Đó là vùng đất khô cằn này đã là nơi xuất thân của nhiều nhân vật tài năng và chí khí" (Xem Nguyễn Thái Hợp, Một Nhà Hành Trình, tr.166. Chân Lý xuất bản, Calgary, Canada 1997).

Quả đúng như vậy. Không nói tới những thành phần dân chúng khác, chỉ nói riêng những người Công Giáo thuộc địa phận Vinh, họ đã tạo ra kiên cố và bền bỉ trong việc giữ và bảo vệ đức tin, kiên cố trong những lúc bị đàn áp thậm chí như t. Với Quần thể Lũ và những hoạt động của Liên Đoàn Công Giáo quanh thời điểm 1954 đã chứng tỏ điều này. Ngày nay, qua việc Tam Tòa, những cuộc họp hàng trăm ngàn giáo dân, thái độ hiên ngang và những lời tuyên bố khẳng khái của Đức Cha già Cao Đình Thuyên (xin đừng gán cho Đức Cha tôi điều đó) trong việc đòi công lý và tự do tôn giáo đã làm lòng dân chúng và khiến nhà cầm quyền phải sợ. Giáo dân thuộc giáo phận Vinh đi làm ăn và hành hương khắp nơi. Đông nhất là ở Hà Nội và Sài Gòn. Bất cứ nơi nào, họ cũng là những hạt nhân, là chất xúc tác cho những hành động đòi tự do và công lý. Ngay tại quê hương của họ, có khoảng 2,500 sinh viên Công Giáo theo học các trường đại học, cao đẳng và dạy nghề. Những sinh viên trẻ này không biết chiến tranh hay thù là gì, không có ký ức về cuộc đàn áp đẫm máu tại Quần thể Lũ, chỉ biết về chiến tranh và nhà thờ Tam Tòa, việc đánh đập, gây tổn thương tích cho giáo sĩ và giáo dân, rồi biết họ về đến công an thậm chí và truy tố ra tòa. Lẽ phải và công lý có lúc này đã nhìn ra thực trạng của đất nước và giáo hội. Họ đã có một lập trường đúng đắn và những việc làm bày tỏ một thái độ không hèn

yêu cầu: công nhân hàng ngũ sinh viên CG, tiếp xúc và tham gia những cuộc gặp gỡ nguy hiểm đồng nghiệp. Khi bắt gặp đoàn thì tiếp xúc với người nguy hiểm từng nhóm luân phiên tại các gia đình. Nhà cầm quyền sẽ những hành động ôn hòa này sẽ phát sinh những cái nôi chống đối và sẽ làm cho phong trào chống đối lan rộng. Nhà cầm quyền rất sợ dân vì biết dân không sợ hãi, chống lại họ để lật đổ họ. Vì vậy họ phải nghĩ ra để phòng ngừa, kẻ bắt họ pháp và hèn hạ, để phòng ngừa.

Ngày 05-04-2010, Ủy Ban Nhân Dân tỉnh Nghệ An phải bị nhân mặt bên cam kết bắt họ sinh viên (chính thức nhân viên Công Giáo) phải ký. Bên cam kết có những điều vì phạm tội do tôn giáo và quyền công dân mặt cách trừng trị, thí dụ :

"Điều 3: Không tham gia hoạt động tôn giáo trái phép. Không tiếp, sinh hoạt tôn giáo tại nhà riêng công dân gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự và vì phạm quy của địa phương.

"Điều 5: HSSV không xuyên tạc đường lối, chính sách của Đảng và Nhà nước nhằm tuyên truyền, kích động, lôi kéo người khác theo ý đồ cá nhân hoặc của tổ chức phản động...

"Tôi xin hứa thực hiện nghiêm các nội dung đã cam kết trên. Nếu vì phạm sẽ chịu hoàn toàn trách nhiệm và chịu mọi hình thức xử lý theo pháp luật của Nhà nước, quy chế của Bộ GD&ĐT và nội quy, quy định của nhà trường".

Quyền của con người bị thực hiện ngay tại họ đường. Trẻ và thanh niên và mọi chủ thành niên đã bắt bó chân tay và bắt miệng khi trên nguyên tắc đang được giáo dục để trở thành những con người có kiến thức, có nhân cách và danh dự. Họ đã bị cưỡng bức làm mất đi hoàn toàn trái tim và lương tâm và Hiến Pháp của chính nhà nước Cộng Hòa Xã Hội VN. Ngày 03-06-2010, Hội trưởng Phạm Bá Thông của trường Cao Đẳng Sư Phạm Nghệ An đã ra thông báo nên hình phạt đối với những sinh viên không ký bên cam kết, theo đó họ không được xét và xếp loại điểm giỏi là Đánh giá kết quả rèn luyện năm học 2009-2010, chỉ cho xếp loại trung bình. Điều này có nghĩa các sinh viên bị phạt sẽ không được lên lớp học không được điểm tốt nghiệp. Mặt quy định ra cùng ngày đã phạt 5 sinh viên không nộp bên cam kết, trong đó có sinh viên Bùi Thị Sen được ghi chú là "không đồng ý điều 3".

Trước việc của địa phương và "bắt nạt" con trẻ của nhà cầm quyền, các sinh viên Công Giáo đã vô cùng bất mãn. Họ đã xin gặp và được Đức Cha Cao Đình Thuyên tiếp để giải bày tình trạng báo cáo. Họ muốn xin Đức Cha lên tiếng và có biện pháp bên vực. Đức Cha rất thông cảm

nhång ngài säp ra đi, trách nhiäm hiän thäi chä còn là xä lý thäng vä. Vän đä này sä đäc đät vào tay tân Giám Mục Nguyễn Thái Hợp. Tân Giám Mục sä có thái đä nào? Sä đäi phä ra sao? Sä đäi thoäi hay "đäi đäu" väi nhà cäm quyän đä đòi quyän tä do hành đäo, tä do suy nghĩ và tä do ngôn luän cho 2,500 con chiên trä và u tú cäa giáo phận? Vä này sä là mät thä thách đäu tiên cho tân Giám Mục Nguyễn Thái Hợp. Tân Giám Mục đã täng tä ra yêu thäng và quan tâm täi giäi trä khi viät: "Hän bao giä hät, hä (nhång ngäi trä) cän đäc yêu thäng và häng đän. Hä bä chi phäi bäi quá nhiäu đòi häi, nên cuäc säng räc räi, nhiều khä và căng thäng hän. Ngoài ra, phäi chäng thä hä trä hôm nay đang gänh chäu häu qäa cäa nhång tính toán ích kä và sai läm cäa ngäi län. Viät đän đây tôi liên täng täi trách nhiäm cäa mình, väi nhång gì thä hä cäa chúng tôi đã làm tän thäng các thä hä đän sau..." (Sách đã đän, tr 92).

Ngäi ta đang chä đäi đä xem nhång viäc làm cäa tân Giám Mục Nguyễn Thái Hợp có đi đôi väi läi nói hay không.

NHåNG GÌ TÔI BIäT Vä LINH MäC NGUYäN THÁI HäP

Khi nói vä vä LM Nguyễn Thái Hợp trong lúc này, tôi gäi ngài là linh mäc vì tôi chä biät (dù không nhiäu) Linh Mäc Nguyễn Thái Hợp, chäa đäc cä biät Giám Mục Nguyễn Thái Hợp. Vä läi, ngày hôm nay, 12-06-2010, LM Hợp chäa đäc tän phong giám mäc theo nghi thäc cäa Giáo Hội.

Khoäng năm 1996, tôi đäc gäp Linh Mäc Nguyễn Thái Hợp täi Calgary do Cha Phäm Văn Häng giäi thiäu. Calgary näi tôi đang säng có trä sä trung äng cäa Phä Tänh Dòng Đa Minh VN täi häi ngoäi. Do đó các tu sĩ Đa Minh coi nhà dòng ä Calgary nhä mät "nhà mä" bis näi quê ngäi, là chä lui täi đä häi häp, häc häi, gäp gä, đäng chân. Cha Phäm Văn Häng lúc đó là chä nhiäm täp san Chân Lý cäa Phä Tänh, đã mäi Cha Nguyễn Thái Hợp, väa tä Nam Mä trä vä, cäng tác trong viäc biên täp và điäu hành báo Chân Lý. Khi đó tôi cũng là mät trong nhång ngäi viät cho Chân Lý. Vì väy viäc gäp gä và "chén chú chén anh" là chuyän thäng tình xäy ra. Qua nhång län gäp gä, tôi thäy Cha Hợp là ngäi vui tính, chuyän trò cäi mä, có kiän thäc. Tuy nhiên Cha không bao giä nói chuyän väi tôi vä chính trä và tình hình Giáo Hội VN. Tôi chä biät Cha Hợp là mät linh mäc trí thäc, có bäng tiän sĩ bên Thäy Sĩ và bäng tiän sĩ thän häc täi Brésil, Cha đã säng ä Nam Mä (đa sä thäi gian täi Pérou) trong 15 năm. Thäi gian Cha Hợp đäng chân täi Calgary không lâu. Cha räi Calgary đi Roma khoäng cuäi năm 1996. Năm sau, 1997, tôi đäc mät ngäi bän quen cäa cä Cha län tôi chuyän cho cuän "Mät Näa Hành Trình cäa con ngäi và quê häng" do tác giä Nguyễn Thái Hợp gäi täng. Cuän sách này do Chân Lý, Canada, xuät bän và in täi New Orleans, Hoa Kä.

Khi Cha H&#p r&#i kh&#i Calgary r&#i, tôi m&#i tình c&# có nhi&#u đ&#p hi&#u bi&#t thêm v&# Cha. Tôi đ&#c ng&#i quen bi&#t Cha k&# r&#ng Cha không xin t&# n&#n chính tr&#, không xin vào qu&#c t&#ch M&# hay Canada. Sau ngày 30-04-1975, Cha đã đ&#i thông hành VNCH h&#t hi&#u l&#c đ&# l&#y thông hành (h&# chi&#u) c&#a C&#ng Hòa Xã H&#i VN. Th&#i gian Cha h&#c và đ&#y &# Nam M&#, phong trào Th&#n H&#c Gi&#i Phóng đang lên m&#nh, có &#nh h&#ng l&#n trong hàng giáo sĩ &# Trung và Nam M&#. Tôi không th&# tóm g&#n trong vài hàng v&# Th&#n H&#c Gi&#i Phóng. Nh&#ng đ&#i ý Th&#n H&#c Gi&#i Phóng dùng L&#i Chúa trong Kinh Thánh đ&# c&# v&#o v&#c san b&#ng b&#t công xã h&#i, ch&#m đ&#t c&#nh ng&#i bóc l&#t ng&#i, dù ph&#i dùng nh&#ng "bi&#n pháp m&#nh" đ&# th&#c hi&#n ch&# tr&#ng này. Vì th&# m&#i có nh&#ng linh m&#c "ti&#n b&#" &# Phi Lu&#t Tân đi theo quân phi&#n lo&#n ch&#ng chính ph&# và ph&#m t&#i b&#t cóc, gi&#t ng&#i, có linh m&#c &# Nicaragua theo quân n&#i đ&#y c&#ng s&#n và gi&# ch&#c t&#ng tr&#ng ngo&#i giao, có ông linh m&#c Aristite c&#i áo dòng, l&#y v&# và làm t&#ng th&#ng Haiti... Nh&#ng ng&#i theo Th&#n H&#c Gi&#i Phóng công khai &#ng h&# đ&#ng l&#i c&#a phe xã h&#i ch&# nghi&# và coi phe t&# b&#n là k&# thù c&#n ph&#i tiêu di&#t. Vì v&#y, v&#c Cha H&#p nghiên c&#u, l&#y b&#ng ti&#n sĩ th&#n h&#c &# Nam M&# và s&#ng &# đó 15 năm dài đã gây m&#t th&#c m&#c không nh&#. Khi tôi g&#p m&#t s&# b&#n c&#u sinh viên VN t&#i Thụy Sĩ, trong đó có anh Ph&#m Nh&# An &# Fribourg và anh Nguy&#n Phúc Liên &# Genève, h&# cho tôi bi&#t sinh viên VN th&#i đó &# Th&#y Sĩ g&#i Cha H&#p là "Linh m&#c c&#ng s&#n" vì Cha công khai b&#y t&# l&#p tr&#ng bệnh v&#c c&#ng s&#n và đã t&#ng đi Liên Xô đ&# nghiên c&#u v&# ch&# nghi&# c&#ng s&#n. Tôi không có đ&# y&#u t&# đ&# kh&#ng đ&#nh Cha H&#p thiên t&# và thân c&#ng. Tôi ch&# thu&#t l&#i nh&#ng gì tôi nghe và bi&#t t&# nh&#ng ng&#i có lý l&#ch rõ ràng, không ph&#i tin đ&#n.

Tôi cũng đ&#c m&#t ng&#i quen c&#a Cha k&# r&#ng năm 1997, Cha quy&#t đ&#nh tr&# v&# &# h&#n Vi&#t Nam. Tr&# tr&#u thay, dù Cha v&#n gi&# qu&#c t&#ch VN, v&#n x&# đ&#ng h&# chi&#u do chính quy&#n c&#ng s&#n VN c&#p, nh&#ng nhà c&#m quy&#n VN không cho Cha v&# &# luôn, ch&# ch&#p nh&#n cho đi đi v&# v&# đ&# đ&#y t&#i các ch&#ng vi&#n. Vì v&#y Cha v&#n ph&#i gi&# trú s&# là n&#i Cha đ&#y h&#c t&#i Đ&#i H&#c Tôma Aquinô c&#a Dòng Đa Minh t&#i Roma. Hình nh&# đ&#n năm 2004, Cha m&#i đ&#c phép v&# n&#c s&#ng luôn, vì t&# năm đó Cha chính th&#c đ&#m trách m&#t ch&#c v&# có tính cách th&#ng xuyên t&#i T&#nh Dòng Đa Minh VN. Sau này tôi đ&#c tin Cha đ&#c m&#i đ&#y t&#i m&#t s&# đ&#i h&#c c&#a nhà n&#c, đ&#c m&#i đi thuy&#t trình t&# Sài Gòn t&#i Hà N&#i, làm Ch&# Nhi&#m Câu L&#c B&# Phaolô Nguy&#n Văn Bình chuyên nghiên c&#u các v&#n đ&# tôn giáo, xã h&#i, giáo đ&#c thích &#ng v&#i hoàn c&#nh đ&#t n&#c và ch&# đ&# đ&#ng th&#i. Tôi cũng đ&#c đ&#c m&#t s&# bài tham lu&#n c&#a Cha. Tôi th&#y cách suy nghĩ và đi&#n t&# c&#a Cha không có gì thay đ&#i. V&#n th&#n tr&#ng, khéo léo, không làm m&#t lòng ai, có kh&# đánh thì l&#i v&#i xoa, có tài nói lòng vòng nh&#ng không bao giờ đ&#t v&#n đ&# m&#t cách th&#ng th&#ng và c&# th&#. Trong m&#t đ&#p đi M&#, Cha có ghé thăm tòa so&#n Di&#n Đ&#n Giáo Dân và có th&#o lu&#n v&#i m&#t s&# anh em có m&#t. B&# ngoài có v&# thân tình, nh&#ng c&# Cha l&#n anh em đ&#u bi&#t l&#p tr&#ng c&#a hai bên v&# các v&#n đ&# Giáo H&#i và Đ&#t N&#c v&#n ch&#a th&#t s&# g&#n nhau.

Dù sao tôi v&#n hy v&#ng Giám Mục Nguy&#n Thái H&#p có th&# s&# khác Linh Mục Nguy&#n Thái H&#p. Cha H&#p đã có nhi&#u năm suy nghĩ v&# vai trò c&#a giám m&#c trong hoàn c&#nh hi&#n t&#i c&#a đ&#t n&#c tr&#c khi đ&#m nh&#n ch&#c v&# này. Nh&#ng suy nghĩ c&#a Cha cách đây 13 năm (1997) v&#n còn nhi&#u đi&#u giá tr&#. Trong ph&#n k&#t c&#a cu&#n "M&#t N&#a Hành Trình", Cha H&#p đã m&#n

Lời của Hồng Y J. Tomko, Tổng Trưởng Tổng Bộ Truyền Giáo vào thời đó, nói với một số giám mục VN nhân cuộc viếng thăm "ad limina" vào cuối năm 1996: "Can đảm công bố Tin Mừng Chúa Kitô mà chấp nhận cả khổ đau và thập giá. Giáo Hội VN được vang vì có các Thánh Tử Đạo đã can đảm lấy máu làm chứng cho lòng yêu mến Chúa chúng ta, nhưng lại có thể quá chậm trễ đối với những đổi thay trong xã hội và trong tâm trí, nếu các giám mục không có "cùng một tâm lòng, một linh hồn" (Cv,4,32) để khải xướng một công cuộc mới và truyền giáo cộng thể chung trong nước, mới cho những áp lực đổi mới nội tại bên trong hay bên ngoài Giáo Hội".

Liền sau đó, Cha Hồng bình luận thêm: "Nhưng xem ra hàng y tế tổng hợp Thánh Bộ Truyền giáo lại lo ngại nhiều về chính hàng giám mục VN, vì những lý do mà mọi người đều biết rõ. Tuy nhiên, Giáo Hội không phải chỉ là hàng giáo phẩm, mà còn là tất cả cộng đồng dân Chúa. Chính ở đây chúng ta hy vọng gặp thấy sự sống, tính năng động và tiềm năng của Giáo Hội VN để trở lại cho những thách thức của ngàn năm thứ ba và những vấn đề mới mà thời đại đang đặt ra" (Sách đã dẫn, tr 282, 283).

Làm sao cho các giám mục VN có "cùng một tâm lòng, một linh hồn", biết ghé mắt tới tiềm năng và cuộc sống của cộng đồng dân Chúa? Nếu Giám Mục Nguyễn Thái Hợp khải xướng, vấn đề động và tĩnh hiện diện của cuộc này thì sẽ không còn những "vị Ngô Quang Kiệt, Nguyễn Văn Nhơn" khác xảy ra trong tương lai.

LỜI CHUYỆN "THỐI ĐỔI" CỦA HỒNG Y PHẠM MINH MÂN

Câu "thối đổi chứng tỏ" của HY Phạm Minh Mân khi nói về vấn đề vàng cẩu đã trở thành "nội tiết". Nó được gọi là nội tiết vì tài khoản "đón đầu vòng cung" của HY được công nhận một cách gián tiếp. Đón đầu loanh quanh rồi cũng tới đích. Liền này Hồng Y cũng lại dùng chữ "thối đổi", nhưng là "thối đổi nội tâm" để chỉ những giáo dân dám lên tiếng khác ý các bề trên về "sự kiện Ngô Quang Kiệt". Trong bài "Tôi nghe thấy và học được gì từ những cuộc gặp gỡ với Bộ Ngoại Giao và Bộ Truyền Giáo của Vatican?" được đăng trên Vietcatholic ngày 11-06-2010, HY Phạm Minh Mân viết: "Khi cộng đồng tín hữu lâm tình trạng thiếu hụt nhiều sự nhất trí và sự hiệp nhất, khi một số tín hữu để thói đổi nội tâm (ngay cả với tôn giáo), để lòng dơ phai mờ, các mục tử đều có phần trách nhiệm. Và trách nhiệm ở đây là giáo dục, huấn luyện, trở lại cho mọi tín hữu luôn chung sức lấy Lời Chúa làm nền..."

Đã theo ý của HY qua câu trên, nếu nói thẳng thừng không úp mở, thì phải hiểu là tình trạng chia rẽ trong cộng đồng (dân Chúa) được gây nên bởi một số giáo dân khô khan, không biết lắng nghe và tiếp nhận các động thái trên trong đạo, dám cãi lại và phản truyền và nghi ngờ sự khôn

ngoan và thánh thiện của các đức mẹ mầu nhiệm Đức Mẹ GMVN. Họ bỏ lời cầu nguyện theo thói đời để đánh phá Giáo Hội.

Nếu quả đúng như vậy thì tôi e rằng người này không phải là "mất s", mà là nhu nhược, nếu không nói đa s. Tôi vì có 15,000 giáo dân ký Thư nh Nguyện Thư để Đức Giáo Hoàng chấp trong 8 ngày, tôi vì có giáo dân Hà Nội tôi tiếp bày tỏ thái độ và căng thẳng ngay trong ngày lễ đón tân Phó Tổng Giám Mục khiến các chức sinh và công an chìm phỉ lập hàng rào giữ an ninh và giữ hình ảnh, bị ngăn, tôi đoàn rước các chức sắc phỉ ra vào nhà thờ bằng cửa hông, đến nhúng tít và phỉn các cửa các quan truy cập thông trong và ngoài nóc, nỉ bu n phỉn, bực xúc của nhu nhược linh mục và s đồng giáo dân khắp nỉ, tôi Nam ra Bực, tôi trong nỉ c tôi hỉ ngo (ngay cửa trong tổng giáo phận Sài Gòn của HY nh ngài tít trong Lữ Chấn ngày 11-06-2010), người ta của bao giữ thỷ Giáo Hội CGVN gộp nhúng nghi ngờ và phỉn nỉ b m nh m nh th trong suốt giờ lành cửa của Giáo Hội. S vì c tr m tr ng đ n nỉ sau khi đã s p x p xong v thay bực đời ngôi tôi tòa tổng giám mục Hà Nội, mất s giám mục phỉ yêu cầu HY M n đi Vatican ngày 31-05-2010 tìm hỉu "s th t t n g c r". Tôi sao phỉ đi tìm s th t t mĩ t n Vatican? Vatican chấp lỷ quy t đ nh theo báo cáo và đ ngh t Vi t Nam. Nguyên nhân phát xuất từ VN, tôi đòi hỉ và áp lực của nhúng người c m quy n và tôi chấp tr ng của mất s giám mục chấp quan tâm đời tho (không đời đ u) và c ng tác vỉ nhà n c đ đ c "t đ o đ p đ i".

Cứ b n "đ n đ o vòng cung" của HY M n l n này đã khiến đ n quay v trúng ngay người b n. HY chê bai nhúng ai dám lên tiếng chấp trích là nhúng người "đ lòng đ o phai m đ n". Trên đời, ai dám nh n mình s t s ng, thánh thiện h n ai? S th t, tuy t đ i đa s nhúng người chấp trích, phê bình xây đ ng đ u có thiện chí vun bỉ Giáo Hội, mu n GH tránh nhúng v t xe đ , mu n GH đoàn kết, nh t trí t n lên đ xây đ ng m t ngày mai t t i sáng cho chính GH và cho quê h ng, dân t c. Lòng h h bi t. Ngoài ra chấp có Chúa bi t. K t t i h nh t lòng đ o và gây chia rẽ là ph m t i vụ oan. Thêm n a, HY M n còn t ra "khiêm t n" khi nh n trách nhi m (thi u sót) của các m t t trong vỉ c giáo đ c, hu n luy n, tr l c cho nhúng "con chiên l c" này. Vỉ c giáo đ c là đ i u c n thi t. Nhúng giáo đ c b ng l i nói không h u hỉu b ng giáo đ c qua g ng sáng. Tri hành không h p nh t thì nói ai nghe? Đ y đ i u mình bi t và s ng đ i u mình đ y. Đó là đòi hỉ căn b n cho nhúng ai mu n đ y đ thiên h .

Qua bài viết này, HY M n cho bi t trong nhúng ngày ở Roma, ngài đã gộp Tổng Giám Mục Mamberti, B Tr ng B Ngo i Giao Vatican, Đ c Ông Ballestrero, Th Tr ng Ngo i Giao. C hai v đã nói r ng B Ngo i Giao Tòa Thánh "ph c v l i ích của Giáo Hội đ a ph ng và toàn c u trong s tôn tr ng ý ki n của người liên h ... B luôn l ng nghe và tôn tr ng ý ki n cùng b n thân của đ ng s ". Đây là "version" của HY M n, không phỉ thông cáo hay b n tin của B Ngo i Giao Tòa Thánh. Nhúng chấp "ng i liên h " và "đ ng s " rõ ràng chấp Tổng Giám Mục Ngô Quang Ki t, và nỉ dung toàn câu có ý xác đ nh TGM Ki t xin t chấp và Tòa Thánh đã tôn tr ng ý ki n của ngài, không có ai khác dính vào quy t đ nh này.

Cũng thế, HY Mân thuở trẻ trong cuộc hôn nhân với HY Ivan Dias, Tổng Trưởng Bộ Truyền Giáo, chính HY Tổng Trưởng cho biết "ngài thông thạo trình và trao đổi với Đức Thánh Cha và mối liên hệ và tình hình liên hệ, để Đức Thánh Cha suy nghĩ, cứu nguy và quyết định... Chính vì tôn trọng tiếng nói lòng tâm của Đức Cha Ngô Quang Kiệt mà Đức Thánh Cha mới chấp nhận đến xin từ nhiệm Tổng Giám Mục Hà Nội". Đây cũng là "version" riêng của HY Mân. Theo đó, chính Đức Thánh Cha đã chấp thuận đến từ chức của TGM Ngô Quang Kiệt. Chắc có ai khác dính líu vào việc từ chức này. Ngày càng quyên càng sâu cũng không. HY Ivan Dias và Đức Ông Cao Minh Dung cũng không. Các vị này chỉ làm báo cáo, nghe hay không là tùy Đức Giáo Hoàng. Các vị trong HĐGMVN lại càng không. Các vị không biết gì hết. Không nhìn, không thấy, không nghe. Đúng là một hành động rửa tay trách nhiệm còn ngoảnh mặt làm màn rửa tay của Phi-la-tô! Trăm tội cũng việc để lên đầu Đức Giáo Hoàng là xong.

Thêm một chuyện mới lạ nữa để nghe: TGM Ngô Quang Kiệt từ chức vì lý do lòng tâm. Trong bản tin ngày 03-06-2010 của LM Trần Đức Anh cũng xuất hiện trên Vietcatholic, HY Mân cho biết TGM Kiệt "càng quyên xin từ nhiệm vì lý do lòng tâm". Trong bài trình tình này, HY Mân lại viết "chính vì tôn trọng tiếng nói lòng tâm của Đức Cha Ngô Quang Kiệt mà Đức Thánh Cha mới chấp nhận đến xin từ nhiệm". Làm sao biết được lòng tâm của TGM Kiệt? Nói đến quyết định của lòng tâm là nói đến sự chọn lựa giữa tốt và xấu, giữa phúc và tội, giữa nên và không nên. Vậy có phải nếu Đức Cha Kiệt từ chức vì TGM Hà Nội là xấu, là tội, là không nên, nếu Đức Cha Kiệt rũ áo ra đi thì đó là điều tốt, là phúc, là việc nên làm? Đâu trách nhiệm cho Đức Giáo Hoàng rồi, bây giờ để trách nhiệm cho Đức Cha Kiệt. Thế là nhúng nhớp khác hoàn toàn vô can (!?). Nếu muốn nhìn mặt mặt đến lý do lòng tâm của Đức Cha Kiệt, cách trong sáng và lòng thiến nhún là nói rõ vì lý do bản mặt mặt, Đức Cha Kiệt không muốn giữ lại chức vụ mà không thể hoàn thành mặt cách đầy đủ. Tuy nhiên, nếu nói vậy thì sự từ chức có mặt chủ yếu nhúng câu hỏi khác để đặt ra: Tại sao Đức Kiệt bỏ bản mặt mặt? Có phải vì bản càng sâu xuyên tạc, dơ bẩn, làm áp lực bản rửa Hà Nội và VN? Có phải vì thế giới giáo dân của mình bỏ đánh đập tàn nhẫn, bỏ đưa ra tòa án mà không thấy Vatican và HĐGM lên tiếng bênh vực? Có phải vì sự than phiền của mặt sự giám mục "đang lâu", cho rằng thái độ "đang đầu" của Đức Kiệt sự gây trở ngại cho sự "càng tác" tốt đẹp của hội với nhà cộng quyên càng sâu? Có phải vì từ chức nhúng lý do đó mà TGM Ngô Quang Kiệt bỏ mặt mặt và muốn từ chức cho rồi? Đâu lý do lòng tâm để biết mình là càng thêm nhiều rửa rửa và càng càng thế sự thiến thiến chỉ nhìn nhìn sự thế.

Cùng, HY Mân mới lạ của HY Ivan Dias khuyên giáo dân VN "trên khắp thế giới" (có hỏi ngoảnh tay nhé!) giúp đỡ nhau sống hiệp thông trên nền tảng đức tin và gia tăng cứu nguy Đức Mẹ La Vang để xin Nguyện ban bình an. Amen.

Chúng ta có thể kết luận rằng chuyến đi Roma của Hồng Y Phạm Minh Mân vào cuối tháng 5 đầu tháng 6 năm 2010 là một chuyến đi giới thiệu nhúng vào các vị hội quyên của Tòa

Thánh. HY Mân và các vị cùng lập trình hốt hoảng vì thầy phận ngài của giáo dân quá mạnh trong "vũ Ngô Quang Kiệt". Nhưng phận ngài này sẽ làm hại uy tín của các giám mục VN với Vatican, với hàng ngũ linh mục, tu sĩ, với cộng đồng tín hữu và với các thành phận khác của dân tộc VN. Giờ đây vị Tòa Thánh theo lý luận nào? Thưa, theo lời rửa tay trách nhiệm và để lời cho các cơ quan truyền thông, cho những tín hữu "đỏ không nhúng" chuyên trích các đồng bực và cho âm mưu muôn phá Giáo Hội. Tòa Thánh có thu nhận tại vị những lời gì thích này không sau khi đã nhận Thỉnh nguyện Thỉnh với trên 15,000 chữ ký và cũng đã đọc, đã biết những quan điểm và phận ngài của giáo dân VN khắp nơi trên thế giới? Chắc biết Hồng Y Giáo Chủ Tổng Giám Mục "Thành Phố Hồ Chí Minh" đến Vatican mà không được Đức Giáo Hoàng tiếp lấy một phút, không được Quốc Vụ Khanh Tòa Thánh (tổng đồng đồng thời) chào xã giao một câu thì thầy hỏi cuộc viếng thăm này có kết quả như ý HY Phạm Minh Mân cũng như những GM của HY đi giờ đây mong muôn hay không?. Tuy nhiên, HY Mân là người khôn ngoan. Khi giờ đây tại Vatican, HY đã thúc hiên luôn công tác của cháy cho những đám lửa còn bốc lên hay đang âm mưu VN và các nơi khác. HY đã dùng quy tắc như của Đức Giáo Hoàng và lý do lòng tâm của TGM Ngô Quang Kiệt để rửa tội trách nhiệm cho các giám mục VN, cũng không nói gì tới những đòi hỏi và trách nhiệm của nhà cầm quyền cộng sản. Cuối cùng, HY dùng tới lời cầu xin Đức Mẹ La Vang để kêu gọi hiệp thông và xin sự bình an. Nhưng vậy là xong. Vì nhận Chúa và Đức Mẹ thì còn ai dám cãi lời? Gặp khi nào khó thì coi như việc Chúa gọi để lập công. Mục tử nhân lành bắt trước xuýt để thay bằng mục tử khác thì đó là ý bề trên, phải vâng phục. Chắc hẳn có làm sai thì cũng là "thúc hiên ý Chúa", có nói sai thì phải như câu tục ngữ VN: "Muôn nói ngoa làm cha mà nói". Quả thật HY Phạm Minh Mân rồi rành "thối đức"!