

## Chúng ta nghe và cảm nhận gì qua "Tiếng Vọng Gioan Baotixita" ngày 4-6-08?

T&#225;c Gi&#7843;: Tr&#225;n Phong Vũ

Th&#7913; T&#432;: 17 Th&#225;ng 3 N&#259;m 2010 14:21

---

"Vì s&#223; hãi, vì b&#223; mua chu&#223;c, b&#223; h&#223; hoá và vì nh&#223;ng quy&#223;n l&#223;i v&#223;t ch&#223;t, đã có nh&#223;ng hi&#223;n t&#223;ng du di, th&#223;a hi&#223;p trong đ&#223;i s&#223;ng GH".

### I.- S&#223; ki&#223;n:

{jcomments on}M&#223;ng l&#223;i [www.conggiaovietnam.com](http://www.conggiaovietnam.com) v&#223;a ph&#223; bi&#223;n m&#223;t lá th&#223; nói là c&#223;a đ&#223;c HY Gioan Baotixita Ph&#223;m Minh M&#223;n đ&#223; ngày 04-6-2008 trong m&#223;t ti&#223;t m&#223;c quen thu&#223;c hàng tháng có tên là Tiếng Vọng Gioan Baotixita. Đ&#223;i t&#223;ng c&#223;a lá th&#223; là ba v&#223; giám m&#223;c trong HĐGMVN. Đó là các đ&#223;c cha ch&#223; t&#223;ch &#223;y Ban Giám M&#223;c đ&#223;c trách M&#223;c v&#223; Gi&#223;i Tr&#223;, ch&#223; t&#223;ch &#223;y Ban Giám M&#223;c đ&#223;c trách Giáo Lý Đ&#223;c Tin và đ&#223;c cha cai qu&#223;n giáo ph&#223;n L&#223;ng S&#223;n là nh&#223;ng v&#223; s&#223; tham d&#223; Đ&#223;i H&#223;i Gi&#223;i Tr&#223; Th&#223; Gi&#223;i &#223; Úc Châu năm 2008. N&#223;i dung th&#223; g&#223;m 6 đ&#223;n.

Đ&#223;n 1: Sau khi mi&#223;n c&#223;ng nh&#223;n l&#223;i tham d&#223; Đ&#223;i H&#223;i, đ&#223;c H&#223;ng Y chia s&#223; v&#223;i ba GM v&#223;i ý nghĩ v&#223;i "m&#223;c đích là cùng nhau giúp cho các b&#223;n tr&#223;, - là s&#223;c s&#223;ng c&#223;a Giáo H&#223;i, c&#223;a đ&#223;t n&#223;c -, khai thông con đ&#223;ng hi&#223;p thông v&#223;i Chúa...".

Đ&#223;n 2: Nh&#223;c l&#223;i s&#223; xu&#223;t hi&#223;n lá c&#223; vàng ba s&#223;c đ&#223; t&#223;i các Đ&#223;i H&#223;i Gi&#223;i Tr&#223; Th&#223; Gi&#223;i &#223; Pháp, Canada và Đ&#223;c tr&#223;c đây đã "làm t&#223;c ngh&#223;n con đ&#223;ng hi&#223;p thông c&#223;a các b&#223;n tr&#223; VN".

Đ&#223;n 3: Qu&#223;ng di&#223;n v&#223; bi&#223;u t&#223;ng c&#223;a m&#223;t lá c&#223;. Nh&#223;c l&#223;i bài h&#223;c l&#223;ch s&#223; c&#223;a v&#223; Giám M&#223;c c&#223;a HY 30 năm tr&#223;c. M&#223; Vi&#223;t Nam lúc m&#223;c áo vàng (c&#223; vàng). Lúc m&#223;c áo đ&#223; (c&#223; đ&#223;)...

Đ&#223;n 4: Giáo H&#223;i CG không bao gi&#223; xây trên n&#223;n t&#223;ng m&#223;t ch&#223; nghĩa tr&#223;n th&#223;, hay m&#223;t thói đ&#223;i mang tính đ&#223;i kháng. Trong khi &#223;y, m&#223;t ch&#223; nghĩa tr&#223;n th&#223; bao gi&#223; cũng t&#223;o nên s&#223; phân r&#223; mang tính đ&#223;i kháng và lo&#223;i tr&#223; nhau.

Đ&#223;n 5: B&#223;n ch&#223;t c&#223;a GHCG là hi&#223;p thông v&#223;i Chúa, v&#223;i con ng&#223;i.

## Chúng ta nghe và cảm nhận gì qua "Tiếng Vọng Gioan Baotixita" ngày 4-6-08?

T&#225;c Gi&#7843;: Tr&#225;n Phong Vũ

Th&#7913; T&#432;, 17 Th&#225;ng 3 N&#259;m 2010 14:21

---

Đoạn 6: Két thúc lá thư với lời khuyên cụ cho mọi người, mọi giới để tràn đầy ơn Thánh Thần và cảm nhận tình thần hiệp thông.

Tóm lại, cái kết lỗi tìm thấy nơi nội dung lá thư là thái độ không thoải mái vì sẽ có một câu lá thư vàng ba sắc đỏ, biểu tượng của những người quốc gia không chấp nhận chế độ tài, đức để CS trong nước, tại các ĐH Giáo Trẻ Thế Giới Pháp, Canada và Đức Quốc trước đây. Theo nhận định của ngài: nó "làm tức giận con người hiệp thông của các bên trên VN". Lá thư có một tiêu rõ ràng là ngăn ngừa trước những hậu quả có thể xảy ra tại Hội Hôi năm nay ở Úc.

(Cũng cần mở đầu ngoặc để nói với người dấn thân cho rằng đây là một lá thư gửi mọi người gây nên sự hiểu lầm về nhân cách HY Mến. Khi lá thư này được công bố trên NET, có người đã quy kết rằng: với địa vị và trình độ của một người như ngài không thể viết một lá thư với nội dung như thế, vì nó có thể mang lại hậu quả tai hại, không những cho cá nhân ngài mà còn liên lụy tới cộng thể danh Giáo Hội và 7 triệu tín đồ CGVN. Người viết bài này thì tha mong cho người dấn thân không trên trở thành sự thất vọng. Do đó, những nhận định trong bài này chỉ để khi lá thư gửi ba giám mục của HY Tổng Giám Mục TGP Sài Gòn là có thể.)

### II.- Vài Nhận Định:

Vào những ngày đầu tháng 6-2008 vừa qua, người Việt Nam hội ngộ, bao gồm cả tập thể những bào Công Giáo, không khỏi ngạc nhiên đến sửng sốt khi đọc lá thư trên đây được cho biết là của Hồng Y Phạm Minh Mẫn. Câu hỏi đặt ra là không hiểu tác giả lá thư đang trên quan điểm nào để phát biểu những điều như vậy?

- Trên quan điểm của Giáo Hội Công Giáo Việt Nam? Câu trả lời tìm thấy hiển nhiên là KHÔNG. Vì nhận định là vì Giáo Hội với tư cách và vị thế siêu việt của mình đâu cần phải quan tâm tới những chuyện nội bộ bên trong như vậy!

- Trên quan điểm của phái đoàn giới trẻ Công Giáo Việt Nam trong nước tham dự Hội Hôi? Đầu này cũng không có sự cần, vì nếu cần lên tiếng thì chính các bên trên này lên tiếng mà không phải cần với nội dung một giới chức mang phẩm phục đức cớ mà một Tổng giáo phận nào nhất nước như ngài.

## Chúng ta nghe và cảm nhận gì qua "Tiếng Vọng Gioan Baotixita" ngày 4-6-08?

T&#225;c Gi&#7843;: Tr&#225;n Phong Vũ

Th&#7913; T&#432;, 17 Th&#225;ng 3 N&#259;m 2010 14:21

---

Đ&#228; tìm ra câu tr&#223; l&#223; chính xác, không gì khác hơn là tìm xem AI, Đ&#228; I T&#223; NG NÀO cảm thấy nh&#223;c nh&#223;i v&#223; s&#223; hi&#223;n diện của nh&#223;ng lá c&#223; vàng ba s&#223;c đ&#223; trong nh&#223;ng cu&#223;c t&#223;p h&#223;p c&#223;a nh&#223;ng b&#223;n tr&#223; trong t&#223;p th&#223;ng&#223;i Vi&#223;t &#223; h&#223;i ngo&#223;i, nh&#223;t là trong nh&#223;ng Đ&#228; i H&#223;i mang t&#223;m vóc qu&#223;c t&#223; nh&#223; Đ&#228; i H&#223;i Gi&#223;i Tr&#223; th&#223; gi&#223;i? Và AI, Đ&#228; I T&#223; NG NÀO tr&#223;c t&#223;p th&#223; đ&#223;c l&#223;i l&#223;c khi lá c&#223; &#223;y b&#223; lo&#223;i b&#223; ra kh&#223;i c&#223;ng đ&#223;ng ngo&#223;i Vi&#223;t t&#223; n&#223;n, (đ&#223; n&#223;u đ&#223;c, thay th&#223; b&#223;ng lá c&#223; đ&#223; mà nh&#223;ng n&#223;n nh&#223;n c&#223;a nó th&#223;ng m&#223;nh danh là C&#223; MÁU)?

Không c&#223;n ph&#223;i m&#223;t công suy nghĩ nhi&#223;u, ai cũng có th&#223; mau m&#223;n tìm đ&#223;c câu tr&#223; l&#223;: k&#223;y, đ&#223;i t&#223;ng &#223;y không ai khác hơn là ch&#223; đ&#223; c&#223;ng s&#223;n Vi&#223;t Nam và nh&#223;ng khuôn m&#223;t t&#223; xoay quanh ch&#223; đ&#223; này.

Không th&#223; đ&#223;ng trên quan đ&#223;m c&#223;a Giáo H&#223;i CGVN; cũng không có lý do đ&#223; nh&#223;n danh phái đoàn gi&#223;i tr&#223; Vi&#223;t Nam tham d&#223; ĐH, nh&#223; v&#223;y đâu là nguyên &#223;y đ&#223;n t&#223;i lá th&#223;? Truy b&#223;t s&#223; vi&#223;c cho đ&#223;ng n&#223;n ngu&#223;n, ngo&#223;i ta mi&#223;n c&#223;ng ph&#223;i nghĩ t&#223;i m&#223;t đ&#223;u khó nói –dù r&#223;t chính xác-, là tác gi&#223; lá th&#223; đã t&#223; nguy&#223;n ho&#223;c b&#223; c&#223;ng bách ph&#223;i thay m&#223;t đ&#223;ng và nhà n&#223;c c&#223;ng s&#223;n VN đ&#223; lên ti&#223;ng.

Câu tr&#223; l&#223; th&#223;t bu&#223;n và cũng th&#223;t đau đ&#223;i v&#223;i ngo&#223;i tín h&#223;u Chúa Giêsu Kitô, nh&#223;ng bi&#223;t làm sao bây gi&#223;? Im l&#223;ng thì mang t&#223;i đ&#223;ng l&#223;a. Mà nói ra thì l&#223;i mang ti&#223;ng là “v&#223;ch áo cho ngo&#223;i xem l&#223;ng”! M&#223;i ch&#223;n l&#223;a, dù là ch&#223;n l&#223;a chính đáng, cũng không kh&#223;i gây nên nh&#223;ng ch&#223;n th&#223;ng.

Sau đây chúng ta th&#223; đi sâu vào n&#223;i dung lá th&#223; c&#223;a HY Ph&#223;m Minh M&#223;n g&#223;i ba v&#223; Giám M&#223;c Vi&#223;t Nam, mà trong đó ngài hé m&#223; cho hay là s&#223; cùng v&#223;i ngài có m&#223;t t&#223;i Đ&#228; i H&#223;i Gi&#223;i Tr&#223; Th&#223; Gi&#223;i &#223; Úc Châu tháng 7 năm nay.

Chúng tôi s&#223; l&#223;t qua th&#223;t nhanh 4 đ&#223;n g&#223;m đ&#223;n 1, 4, 5 và 6 tr&#223;c khi phân tích hai đ&#223;n đ&#223;c coi là c&#223;t y&#223; trong th&#223;: đ&#223;n 2 và 3.

Đ&#223;n th&#223; nh&#223;t ch&#223; là đ&#223;n m&#223; đ&#223;u, không có gì đáng bàn thêm.

Đ&#223;n 4, lá th&#223; ghi nh&#223;n (1) đ&#223;i s&#223;ng cũng nh&#223; tinh th&#223;n hi&#223;p thông trong Giáo H&#223;i Công Giáo

chính bao giờ được xây trên nền tảng một chủ nghĩa trần thế, hay một thói đời mang tính đối kháng. Điều này rất đúng nếu xét trên căn tính của Hội Thánh Công Giáo dựa vào sự sống và những lời giảng dạy của Chúa Giêsu Kitô, Đấng sáng lập Giáo Hội. Tuy nhiên, trên thực tế, dù là một Giáo Hội của Chúa Giêsu những lời do con người đời hành vi và tất cả từ đó, bao gồm cả cái mình và cái yêu của mình, nên đã có những lúc Giáo Hội không tránh được vòng thân phận đời sống thái này hay đời sống thái khác. Đây là khi những thành phần thay một Giáo Hội từ đóng cửa, ngăn cản hoặc là của Chúa Thánh Thần.

Những mạng đời vào thời trung cổ trong lịch sử 2000 năm Giáo Hội đã chứng minh điều này. Và một cách nào đó, cung cách sống và hành sự vai trò lãnh đạo theo “chủ nghĩa trần thế”, “du di”, “thần học” của những người có trách nhiệm trong GHCGVN dường như chỉ để chứng minh là một chủ nghĩa khác. Điều ý là không có điều tích nào cho thấy GHCGVN xây trên nền tảng một chủ nghĩa trần thế, những khó có thể loại bỏ được ý nghĩ là GHCGY – hay ít nhất là một số những thành phần cốt cán trong GHCGY – đã và đang đem lại cho “một chủ nghĩa trần thế” là những xâm phạm GH, làm suy giảm tính chính tể tinh tuyền của GH bằng những thủ đoạn tinh vi của thủ quỹ những nạn nhân thiếp phục từ việc vào việc đào tạo chứng sinh, phong chức linh mục, tuyển chọn, bổ nhiệm giám mục. Tuy nhiên, những người đã từng đánh mất chủ nghĩa năng ngôn sự của mình trước những thủ đoạn tàn ác của “một chủ nghĩa trần thế” đã và đang tiếp tục xúc phạm trọng tâm trọng tâm nhân quyền, nhân phẩm của con người, trong khi CON NGƯỜI vốn được coi là “đấng đi của Giáo Hội”, là đích đến mục đích và ưu tiên hàng đầu của Giáo Hội Chúa Kitô trên gian nan hiểm nguy để không khoan nhượng của Giáo Hoàng Gioan Phaolô II lúc sinh thời.

Đoạn 5 ghi nhận: “Bản chất của Giáo Hội Công Giáo là hiệp thông với Chúa, với nhau, với mọi người anh em đồng bào và đồng loại. Và đây sống hiệp thông của Giáo Hội chỉ có thể được xây dựng trên nền tảng một niềm tin, tin rằng Thiên Chúa là Cha trên trời giàu lòng từ bi bao dung, tin rằng mọi người là con một Cha, là anh em một nhà, tin rằng tình huynh đệ giữa đồng bào còn có thể phát huy trên cơ sở một sự công bằng và một nền văn hóa dân tộc.”

Những nhận định trong lá thư về bản chất GHCG và việc điều kiện giúp tăng trưởng đời sống hiệp thông trong GH trên đây hoàn toàn chính xác vì nó được khai triển từ nền tảng đức tin và giáo lý của Hội Thánh. Nếu có điều kiện xét lại thì chính là cách hiểu và cách xử sự của các phía liên hệ việc điều gì là “tình huynh đệ giữa đồng bào” và việc “văn hóa dân tộc”. Thêm nữa là làm sao và bằng cách nào những người có trách nhiệm trong GH mới khi cần lên tiếng để biện minh điều gì, có thể khôn ngoan, lòng đạo đức và ý thức công nhĩ giác để không tự mình sa đà vào cái gọi là “chủ nghĩa trần thế”, một chủ nghĩa nguy hiểm mà trong chuyến du hành mục vụ Hoa Kỳ vừa qua, ĐTC Bênêđict XVI đã nhắc nhở lên tiếng công nhĩ giác.

Đoạn 6 gói ghém một lời khuyên cho mọi người tham dự ĐH Giỏi Trẻ Trẻ Giỏi được tràn

đây là Chúa Thánh Thần, để các thành phố tinh thần hiểu thông của con cái Chúa. Nói chung, toàn là những lời và những ý nguyện ngay lành.

Bây giờ xin được nhìn trên hai đồ án 2 và đồ án 3 để coi là cái đỉnh của lá th.

Trong đồ án 2, lá th như cái túi sỏ kiêng lá của vàng ba sắc để tung bay tới ba khu vực H, Gi và Tr Pháp, Canada và Đức quốc mà tác giả cho là “mặt sỏ của làm việc nên con đường hiểu thông của các bên trên VN”.

Ngay là ta thấy: không hiểu HY M đã vào đâu để đưa ra lời kết luận mang tính vụ khoát và võ đoán trên đây. Nếu theo dõi sát chuyện thì sẽ liên quan tới phần song song của giới trẻ Việt Nam trong và ngoài nước này, chính chính ngài sẽ không với vãn và y. Mục đích của giới trẻ Việt Nam là quốc gia và hội ngộ để chia có cái làm việc chung với nhau, những qua và Trung Cộng với lời báo để làm chỉm các hội để Tr và Sa và Hoàng Sa của Việt Nam, họ đã thực sự ‘gặp nhau’ trong cùng một lý tưởng yêu nước, cùng một lòng phẫn hờn trước thái độ nhu nhược, cam tâm bán để kẻ thù chung của những người cộng sản B và B Ph. Một biểu tượng rõ ràng và cụ thể là đã có những sinh viên trẻ trong nước du học ở các quốc gia Âu Mỹ đã can đảm để chung một lời ranh với giới trẻ Việt Nam từ những công việc và những hành vi chà đạp nhân quyền của B và Kinh khi cùng nhau công khai tham gia những cuộc biểu tình chống Đ và T và khi di chuyển qua các quốc gia Úc, Pháp, Anh và Hoa Kỳ mới đây.

Thế hệ những người trẻ Việt Nam là quốc gia ra đời sau tháng 10/1975 chia bao giờ biết tới lá của vàng ba sắc. Họ không biết, những cha ông họ, những người trước họ tác giả lá th không những biết mà họ còn cũng đã có một thời để đi lá của y, vì ít nhất là từ năm 1948 đến năm 2008 –chín sáu thập niên qua- lá của nên vàng với ba sắc, liên kết ba miền B và Trung-Nam, đã từng là biểu tượng cho quốc gia, dân tộc, cho họ thiêng sông núi. Theo suy diễn thông thường, khi được may mắn chọn tham dự phái đoàn giới trẻ trong nước xuất ngoại tham dự ĐH Gi và Tr và Gi, họ đâu có biết gì để đi ra với để việc nên hay không việc nên của con đường gọi là hiểu thông do sự xuất hiện của những lá của vàng ba sắc mà từ khi sinh ra họ chia tới biết tới? Hiểu thông với là từ ngữ quen thuộc để dùng trong GHSVN. Những khi sự việc trong trường hợp liên quan tới của vàng, của để mà trong đồ án 3, HY M đã nhìn nhận, khi nhìn người ta không khi liên tưởng tới một từ khác mà người cộng sản VN quen dùng trong chỉn dục hội-người-vấn của họ. Đó là từ “hòa hợp, hòa giải” –dĩ nhiên là theo cách hiểu của người CS-. Và như thế, nếu đi câu “làm việc nên con đường hiểu thông” thành câu “làm việc nên con đường hòa hợp hòa giải” chính sẽ đúng và thích hợp với hoàn cảnh thực tế họ.

Qua đoạn 3, lá thư viết: “Mặt lá cò biếu tạ ông cho đi u gì? Có lúc lá cò đổ c coi là biếu tạ ông cho mặt đất n c, lúc khác đổ c coi là biếu tạ ông mặt ch nghĩa, ch nghĩa t b n, ch nghĩa c ng s n, ch nghĩa qu c gia... Có lúc ch biếu tạ ông mặt thói d i mang tính d i kháng. Giám m c c a tôi, cách đây h n 30 năm, lúc còn sinh th i, đã đ i cho các tín h u và cho b n thân tôi bài h c i ch s n y : ng i m VN, lúc m c áo vàng (c vàng), lúc m c áo đ (c đ), lúc m c áo lành, lúc áo rách, v n là ng i m đã dày công sinh thành d ng d c con dân VN, v n là ng i m đã đ i cho dân t c VN m t di s n vô giá. Di s n đó là truy n th ng văn hoá c a dân t c VN, m t n n văn hoá khá phong phú v i nh ng giá tr tinh th n và đ o đ c. (nh T h i giai huynh đ ; Chuy n hôn nhân là chuy n trăm năm, là m i tình chung thu ; Lá lành đùm lá rách...)”

Đ c H ng Y viết: “Có lúc (lá c ) ch biếu tạ ông mặt thói d i mang tính d i kháng”. D ng nh khi viết câu này tác gi hàm ý n u không chê trách thì ít n a cũng có chút m a mai. Ph i chẳng vì là m t ng i tu, h n th i là m t nhà lãnh đ o cao c p trong Giáo H i Công Giáo, ngài ch quen nói t i “khoan dung”, “nhân t ”, “bác ái” mà không thích ai nói t i ch “đ i kháng”. Đi u này h p lý và là quy n t do c a ngài. Nh ng n u hi u “đ i kháng” v i ý nghĩa là nói lên m t đi u đ ph n bác m t đi u khác thì khi đ c toàn b lá thư k trên, ng i ta th y hình nh tác gi đã và đang hành s cái “thói d i mang tính d i kháng” y r i! B i vì qua lá thư k trên, ngài minh nhiên bày t thái đ không đ ng tình v i “s c ” gi i tr Vi t Nam h i ngo i tr ng lá c vàng ba s c đ trong ba l n Đ i H i ở Pháp, Canada và Đ c.

**Nói v lá c cho d hi u.**

Khi h ng ng i kêu g i c u nguy n đ đòi i Tòa Khâm S cũ c nh Nhà Chung Hàn i cu i năm ngoái, hàng ngàn giáo dân, trong s có c giáo sĩ, tu sĩ cũng đã mang theo c Tòa Thánh, c Đ o Bình Đ c M ngoài Thánh Giá và nh t ng. Cho dù là c u nguy n đ xin Thiên Chúa lay chuy n tâm đ a gian tham, đ c ác c a gi i c m quy n đ h bi t nhìn ra đi u ph i trái mà tr i nh ng đ t đại, tài s n c a Giáo H i, nh ng hàm n bên trong và đằng sau m t cu c t p h p đông ng i cách công khai nh th , dù mu n dù không, nó cũng mang tính ph n kháng hay “đ i kháng” r i. B i i n u ch mang ý nghĩa thu n túy c u nguy n thì c u nguy n trong nhà th , cao h n n a là c u nguy n trong lòng, đã quá đ đ Đ ng Toàn Năng Toàn Trí th u rõ m i s , c n chi ph i kéo nhau ra ch n công c ng tr c m t m i ng i? N u nhìn nh ng lá c Tòa Thánh, c Đ o Bình Đ c M tr ng cao trong nh ng bu i c u nguy n ở Tòa Khâm S cũ, ở Nhà Dòng Chúa C u Th p Thái Hà, Hàn i theo cách suy di n c a đ c HY, thì khách bàng quan cũng không có cách nào hi u khác h n là nh ng lá c y cũng “ch biếu tạ ông mặt thói d i mang tính d i kháng”. Vì th , n u suy nghĩ cân nh c k , h n r ng tác gi không viết nh th .

V&#o chuy&#n đ&#c HY nh&#c l&#i v&#o giám m&#c c&#a ngài 30 năm tr&#c đã đ&#y ngài m&#t bài h&#c l&#ch s&# v&# “ng&#i m&# VN, lúc m&#c áo vàng (c&# vàng), lúc m&#c áo đ&# (c&# đ&#), lúc m&#c áo lành, lúc áo rách, v&#n là ng&#i m&# đã dày công sinh thành đ&#ng đ&#c con dân VN, v&#n là ng&#i m&# đã đ&# l&#i cho dân t&#c VN m&#t di s&#n vô giá. Di s&#n đó là truy&#n th&#ng văn hóa c&#a dân t&#c VN, m&#t n&#n văn hóa khá phong phú v&#i nh&#ng giá tr&# tinh th&#n và đ&#o đ&#c” c&#n đ&#c nghiêm ch&#nh xét l&#i.

“C&# vàng”, “c&# đ&#” &# đây, theo hàm ý tác gi&# lá th&#, ai cũng hi&#u là lá c&# bi&#u t&#ng cho ch&# nghĩa qu&#c gia, dân t&#c và lá c&# t&#ng tr&#ng cho ch&# nghĩa c&#ng s&#n qu&#c t&#. Ng&#i vi&#t bài này tô đ&#m m&#y giọng ch&# trên đây đ&# l&#u ý đ&#c gi&# v&# tính vu khoát c&#a nó.

Qu&# th&#t không sai n&#u nhìn chung vào chi&#u dài l&#ch s&# đ&# nói r&#ng M&# Vi&#t Nam đã dày công sinh thành đ&#ng đ&#c con dân Vi&#t, đ&#ng th&#i đã đ&# l&#i cho dân t&#c Vi&#t Nam m&#t di s&#n quý giá. Nh&#ng n&#u m&#t m&#c b&#o r&#ng lúc nào, th&#i nào M&# cũng vui và cũng hài lòng v&#i nh&#ng di s&#n còn đ&# l&#i qua nh&#ng giai đ&#n con cái M&# khoác cho M&# áo vàng hay áo đ&# thì tu&#ng nh&# không đ&#c chính xác, n&#u không mu&#n nói là có ph&#n b&#t công đ&#i v&#i M&#, có ph&#n h&#i “ép” M&#.

H&#n n&#a th&# k&# &# mi&#n b&#c (1954-2008) và 33 năm &# mi&#n nam (1975-2008), M&# đã đ&#c khoác trên mình manh áo đ&# chói chang, M&# có th&#t s&# tho&#i mái và hài lòng không? Và có th&#t s&# M&# nghĩ r&#ng th&#i kho&#ng &#y đã đ&# l&#i m&#t di s&#n quý giá cho các con c&#a M&# không?

**&& Lòng M&# (VN) bao la nh&# bi&#n Thái Bình.**

Nh&#ng công trình ki&#n trúc nguy nga, hào nhoáng b&# ngoài &# Hàn&#i, Hu&#, Sài Gòn và nh&#ng trung tâm du l&#ch đ&# s&# đây đó hi&#n nay có đem l&#i cho M&# nh&#ng phút giây h&#nh phúc nào không? Nh&#ng cu&#c t&#p h&#p mang tính qu&#c t&# nh&# h&#i ngh&# APEC, đ&#i l&# Tam H&#p (Vesak) di&#n ra t&#i Sài Gòn, Hàn&#i đ&#i s&# canh ch&#ng c&#a m&#ng l&#i công an dày đ&#c và nh&#ng b&#c chân đi vào th&# gi&#i c&#a nhà c&#m quy&#n v&#i ý đ&# thi&#u ngay th&#ng có khi&#n cho M&# thêm n&#mày n&# m&#t không?

**&&& Hay nó ch&# làm cho lòng m&# thêm tan nát:**

\* m&#i khi nghĩ t&#i tuy&#t đ&#i đa s&# con cái M&# là nh&#ng nông dân chân l&#m tay bùn t&#i các làng quê, nh&#ng buôn s&#c xa xôi h&#o lánh, nh&#ng công nhân lao đ&#ng c&#c nh&#c trong nh&#ng xí nghi&#p c&#a ng&#i ngo&#i qu&#c &# vòng đai các đô th&# v&#i kho&#n thù lao c&#m c&#i trong khi ph&#i đ&#i

đi n ngày đêm v i tình trng v t giá leo thang đ n chóng m t? (trong khi m t thi u s vung tay ném hàng tri u đô la vào nhng trò ch i đen đ , v i thái đ sng ch t m c bay, mà v PMU 18 là m t đi n hình).

\* m i khi nghĩ t i tình c nh đau thng c a hàng ngàn, hàng ch c ngàn ng i con gái quê c a M vì mi ng c m manh áo ph i bán thân làm nô l tình d c x ng i; nhng đám dân oan đang sng lê t t i v n hoa Mai Xuân Thng, trên hè ph Sài Gòn; nhng th h tr đang đ i đi n v i m t n n giáo d c phá s n không có ngày mai; nhng thanh thi u niên hút xách, nghi n ng p, n n nhân c a căn b nh li t kháng (Aids) và hàng tri u thai nhi vô t i b c p đi mng sng m t cách công khai t i nhng y vi n c a nhà n c?

\* m i khi tr nh lòng tr c nhng hi n tng tham ô, th i nát tràn ng p kh p n i, nhng th đo n đ c tài, phi lu t pháp th hi n ngay ch n pháp đnh v i nhng phiên tòa “b t mi ng”, trng tr n chà đ p lên t do, dân ch , nhân quy n, nhân ph m Vi t Nam? Nh t là khi ph i nhìn nhng ph n thân th c a quê hng đ t n c, nh i Nam Quan, nh thác B n Gi c, nh các h i đ o Trng Sa, Hoàng Sa, l n h i b r i vào tay k thù truy n ki p là Trung Cng?

**Đ y là tâm s c a M Vi t Nam.**

C n M Giáo H i thì sao? H n rng ng i M tr iu m n y cũng chng vui gì! Chuy n Giáo H i và nhng tín h u c a Con C c Thánh M b chng đ i, b gi t chóc, bách h i không ph i là chuy n m i m , ngày nay m i có. Nó còn in h n đ u v t n i nhng hang to i đ o Rôma, và g n g i h n, n i nhng hình c mà các vua quan tri u Nguy n m t th i đã s đng đ l y đi mng sng c a hàng trăm ngàn t n nhân T Đ o Vi t Nam, nhng ng i con cng c a Chúa và c a M. Nhng làm sao đi n t đ c n i đau xé lòng c a M khi chng ki n s ph n b i phát xu t ngay t trong lòng Giáo H i c a M. Nó lý gi i cho s ki n: trong nhng đ p hi n ra đây đó, đã h n m t l n M ph i đau đ n lên tng c nh giác là con đng đ n xu ng h a ng c đ c lót bng không ít xng s c a các Đng B c Làm Thày trong H i Thánh!

Vì s hãi, vì b mua chu c, b h hoá và vì nhng quy n l i v t ch t, đã có nhng hi n tng “du di, th a hi p, tng đ i hóa” trong đ i sng Giáo H i, k c trong vi c duy trì, b o v và nuôi dng ni m tin! Đ n n i nhng ng i có trách nhi m trong GH đã cam tâm ngo nh m t làm ng khi Thánh Tng Đ c M S u Bi Nho Quan, Phát Di m b nhng k vô th n đ p phá tan nát! Đ n n i vi c ng đng và gi i thích v Đ c Ái, v Gng Tha Th đã đ c hi u nh m t thái đ nhu nh c, hèn y u đ bi n h cho cung cách th a hi p, đng l o, sng chung v i t i ác! Đ n n i nh nh n đ nh c a linh m c Nguy n Văn Lý trong Tuyên Ngôn 10 Đ i m V Tình

Tr&#225;ng GH công bố năm 1994 và đ&#225;c công bố lại năm 2000:

“Nh&#225;ng gì các ngài thu đ&#225;c tr&#225;c m&#225;t s&#225; còn di l&#225;y lâu dài trong l&#225;ch s&#225;, làm méo mó hình ảnh m&#225;t Giáo H&#225;i hi&#225;n ngang xây đ&#225;ng N&#225;c Tr&#225;i, t&#225; do rao gi&#225;ng ti&#225;ng nói l&#225;ng tâm, m&#225;nh đ&#225;n phê phán m&#225;i b&#225;t công, sai l&#225;m b&#225;t c&#225; t&#225; đâu đ&#225;n. Thay vào đó ch&#225; t&#225;o nên hình ảnh m&#225;t Giáo H&#225;i y&#225;u nh&#225;c, qu&#225; l&#225;y ngày càng rõ nét ch&#225;y theo m&#225;t vài quy&#225;n l&#225;i tr&#225;c m&#225;t, ch&#225; bi&#225;t “c&#225;ng tác” (collaborer) mà thi&#225;u h&#225;n tinh th&#225;n “đ&#225; kháng” (résistant) (mô th&#225;c “collaborer en résistant” do Đ&#225;c Giáo Hoàng Gioan Phaol&#225; II đ&#225; x&#225;ng), làm n&#225;n lòng đ&#225;i b&#225; ph&#225;n Dân Chúa và các ng&#225;i thi&#225;n chí tr&#225;c đ&#225;y v&#225;n kh&#225;m ph&#225;c Giáo H&#225;i Vi&#225;t Nam”.

### **III.- Đôi l&#225;i tâm tình tr&#225;c khi k&#225;t thúc**

V&#225;i thái đ&#225; d&#225;t th&#225;ng l&#225;, tr&#225;c khi vi&#225;t bài này, chúng tôi đã tham kh&#225;o ý ki&#225;n c&#225;a m&#225;t s&#225; b&#225;n bè &#225; trong c&#225;ng nh&#225; ngoài n&#225;c và đã nh&#225;n đ&#225;c s&#225; đ&#225;ng tình, đ&#225;ng c&#225;m c&#225;a đ&#225;a s&#225; ng&#225;i thân, trong s&#225; bao g&#225;m c&#225; gi&#225;i linh m&#225;c, tu sĩ. Dĩ nhiên c&#225;ng có anh em suy nghĩ khác. Trong đ&#225;ó, chúng tôi đ&#225;c bi&#225;t chú ý t&#225;i lá th&#225; c&#225;a m&#225;t anh b&#225;n v&#225;n là giáo ch&#225;c và là hi&#225;u tr&#225;ng m&#225;t tr&#225;ng công l&#225;p &#225; Sài Gòn tr&#225;c th&#225;ng t&#225; năm 75. Tuy không hoàn toàn chia s&#225;, nh&#225;ng l&#225;i l&#225; nh&#225; nhàng, tr&#225;m t&#225;n và l&#225;i suy t&#225; chân th&#225;t, th&#225;ng th&#225;n c&#225;a anh giúp chúng tôi th&#225;y rõ đ&#225;c v&#225;n đ&#225; h&#225;n. V&#225;i phong cách c&#225;a m&#225;t ng&#225;i trí th&#225;c Công Giáo có tinh th&#225;n đ&#225;c l&#225;p, không b&#225; rằng bu&#225;c v&#225;i l&#225;p tr&#225;ng và quan đ&#225;m c&#225;a ch&#225; đ&#225;, anh nêu lên nh&#225;ng khó khăn, bác t&#225;p c&#225;a v&#225;n đ&#225;, không ph&#225;i &#225; phía k&#225; c&#225;m quy&#225;n nh&#225;ng &#225; phía gi&#225;i tr&#225; trong n&#225;c tham đ&#225; ĐH là nh&#225;ng thành ph&#225;n dù không mu&#225;n v&#225;n ph&#225;i ch&#225;u s&#225; chi ph&#225;i nghi&#225;t ng&#225; c&#225;a ch&#225; đ&#225; mà h&#225; đang b&#225;t bu&#225;c ph&#225;i s&#225;ng, không có ch&#225;n l&#225;a. Vì th&#225;, cho dù không đ&#225;ng thu&#225;n, ng&#225;i đ&#225;i tho&#225;i v&#225;n có th&#225; ti&#225;p nh&#225;n đ&#225; soi sáng cho quan đ&#225;m c&#225;a riêng mình.

T&#225; h&#225;i: n&#225;u trong lá th&#225; g&#225;i ra h&#225;m 04-6-2008, đ&#225;c HY Ph&#225;m Minh M&#225;n có đ&#225;c phong cách t&#225; do, thông thoáng không nghi&#225;ng v&#225; m&#225;t l&#225;p tr&#225;ng x&#225; c&#225;ng nào đ&#225; bình t&#225;n, chân thành và th&#225;ng th&#225;n bày t&#225; l&#225; thi&#225;t h&#225;n thì ph&#225;n &#225;ng c&#225;a ng&#225;i đ&#225;c ch&#225;c ch&#225;n s&#225; khác. Có th&#225; nhi&#225;u ng&#225;i v&#225;n không hoàn toàn chia s&#225; quan đ&#225;m c&#225;a ngài, nh&#225;ng h&#225;n s&#225; không có thành ki&#225;n là ngài nói thay cho nhà n&#225;c, cho nh&#225;ng th&#225; l&#225;c đã và đang là căn nguyên gây ra nh&#225;ng tai &#225;ng cho M&#225; Vi&#225;t Nam trong h&#225;n n&#225;a th&#225; k&#225; v&#225;a qua.

Đây không ph&#225;i l&#225;n đ&#225;u v&#225; ch&#225; ch&#225;n TGP Sài Gòn có nh&#225;ng ti&#225;ng nói l&#225; tai.

## Chúng ta nghe và cảm nhận gì qua "Tiếng Vọng Gioan Baotixita" ngày 4-6-08?

T&#225;c Gi&#7843;: Tr&#225;n Phong Vũ

Th&#7913; T&#432;, 17 Th&#225;ng 3 N&#259;m 2010 14:21

---

Sau khi linh mục Tad  o Nguy  n Văn Lý tái phát đ  ng cuộc đấu tranh cho t   do tôn giáo, cho nhân quyền nhân ph  m Việt Nam vào đ  u thiên niên k   m  i, tr  c khi b  c lên phi c   sang Hoa K  , TGM Ph  m Minh M  n đ   g  i ra m  t bài viết mang tiêu đ   “Đi Tìm Ánh Sáng Soi Đ  ng”. Một cách   p m  , tác giả gi  n tiếp ch   bai và ph   nh  n tiếng nói Ng  n S   c  a ngài m  c t   t  ng ra tù vào khám nhi  u phen ch   vì đ   ki  n tr  i b  c theo v  t chân v   ch   ch  n g  ng m  u của cha là đ  c cha Philipphê Nguy  n Kim Đ  n, nguyên TGM Hu  . Cuối năm qua ngài cũng đ   công b   m  t bài nh  n đ  nh trong đ   g  i l  i cung cách “c  u nguy  n cho b  o chúa t   ch  ng ch  t đ  n s  ng lâu” c  a m  t bà già x  a, m  t l  i c  u thi  u h  n ph  m ch  t ph  i c   trong tôn giáo, nh  m nh  n g  i m  t đ  u g  i đ  o nhân nh  ng buổi c  u nguy  n của giáo dân Hàn  i đ   đòi l  i Tòa kh  m S   cũ. Ng  i ta cũng nh   t  i nội dung lá th   của ngài g  i linh m  c Li  m, Ch   t  ch L  CGVN tại Hoa K   cách đây không lâu. N  i dung lá th   công khai nói lên ch   tr  ng mu  n n  i kiểm soát và chi ph  i sinh hoạt của t  p th   giáo dân Công Giáo Việt Nam    h  i ngo  i, nói riêng t  i Hoa K  . (Ngo  i tính t  ng c  n v   ý nghĩa khi  n ph  i nh  c t  i trong bài viết này, vì t  m r  ng l  n và nghiêm trọng của nó, chúng tôi mong s   c   đ  p bàn r  ng và sâu h  n trong m  t đ  p khác).

V   m  i l  n nh   th  , ngài ta không kh  i liên t  ng t  i những nguồn d   lu  n nói v   những đ  u cam kết của ngài v  i đ  ng và nhà n  c CSVN đ   đánh đ  i lấy vai trò lãnh đạo m  t TGP l  n nh  t n  c là Sàigòn, mà l   ra ph  i là đ  c cha Huỳnh Văn Nghi, ng  i đ   đ  c Tòa Thánh chính th  c b   nhi  m những b   b  o quyền ng  n c  n! Ngay lập t  c, ng  i ta cũng nghĩ t  i m  t khuôn mặt khác luôn kèm sát bên ngài nh   hình với bóng. Đ   là linh m  c Huỳnh Công Minh, ng  i c  m đ  u nhóm linh m  c đ  c bà con giáo dân c   n  c m  nh danh là T   Nhân Bang Minh-C  n-T   Bích.

     Nam California 11-6-2008