

Giá bất động sản ở Việt Nam giảm gần như mất nửa, đầu tư ngoại quốc giảm một phần ba...



*Máy rút tiền của ngân hàng Vietcombank ở Hà Nội (REUTERS)*

Những khó khăn hiện nay của Việt Nam trong lĩnh vực tài chính và ngân hàng có thể gây ra những hậu quả xấu đối với nền kinh tế của các thành viên Hiệp hội các nước Đông Nam Á - ASEAN. Trên đây là cảnh báo của giới quan sát.

Mặc dù một số chuyên gia kinh tế cho rằng ít có khả năng xảy ra một cuộc khủng hoảng tài chính châu Á như trong các năm 1997 – 1998, bởi vì cuộc khủng hoảng ngân hàng của Việt Nam « rất khác » so với tình hình Thái Lan cuối năm 1997.

Vào thời điểm đó, các vấn đề công cộng đã làm cho đồng Baht Thái bị mất giá nghiêm trọng, gây ra tình trạng khan hiếm ngoại tệ tại các nước Đông Nam Á.

Thậm chí, trong những tuần qua, các cuộc đàm phán giữa các ngân hàng Việt Nam để huy động vốn, những vấn đề các quan chức tham nhũng và việc Việt Nam không còn có tỷ lệ tăng trưởng cao, tất cả những yếu tố này gây ra lo ngại cho các nước trong khu vực.

Áp lực đối với các nền kinh tế Đông Nam Á càng gia tăng sau khi Ủy ban Kinh tế Quốc hội Việt Nam, ngày 05/09, nêu lên khả năng chính phủ cần đồng thuận trợ giúp của Quỹ Tiền tệ Quốc tế - IMF, ít nhất là 12 tỷ đô la, để tái cấu trúc hệ thống ngân hàng, giải quyết nợ xấu, nợ quá hạn. Ngay lập tức, Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đã phản lên tiếng bác bỏ đề xuất này, khẳng định là Việt Nam không cần đồng thuận tài trợ của IMF và tình hình kinh tế vĩ mô vẫn « ổn định ».

Indonesia có nền kinh tế lớn nhất trong ASEAN. Ông Anton Gunawan, kinh tế gia thuộc Bank Danamon, trích dẫn báo Jakarta Post nói rằng, những đồng rupee khủng hoảng tại Việt Nam làm cho các nhà đầu tư có suy nghĩ tiêu cực đối với thị trường tài chính Indonesia. Nhiều người có lo ngại rằng những xu hướng khủng hoảng tài chính 10 năm 2008, cho dù hiện nay, Indonesia làm chủ và xử lý được tình hình.

Chuyên gia A.Prasetyantoko, đồng chủ Công giáo Atma Jaya, cũng ghi nhận những lo ngại về nguy cơ các nhà đầu tư rút vốn ra khỏi Indonesia do vấn đề kinh tế ảm đạm của Việt Nam. Ông nói : « Đúng là các nhà đầu tư ngoại quốc chiếm tới 60% tổng số vốn trên thị trường tài chính Indonesia. Những tôi nghĩ rằng, không có một nơi nào mang lại tỷ lệ lợi nhuận đầu tư cao như Indonesia vào lúc này, do việc châu Âu vẫn còn chao đảo và Hoa Kỳ vẫn phải đối mặt với những bấp bênh trong nền kinh tế ».

Bên Tài chính Indonesia cũng lên tiếng trấn an, những minh chứng là nền kinh tế nước này hiện nay « công suất » hơn nhiều so với năm 1997. Ông Bambang Brodjonegoro, lãnh đạo cơ quan thu thuế Tài chính Indonesia cho biết Jakarta đã có một số phương án bảo vệ nền kinh tế, tránh được những cú sốc ngoại lai khủng hoảng tài chính.

Những phương án này bao gồm kế hoạch quản lý khủng hoảng (Crisis management protocole -

CMP) để i phó v&#228;i nh&#228;ng r&#228;i ro &#228;n trong tình hu&#228;ng các ngân hàng phá s&#228;n. Bên c&#228;nh đó, còn có c&#228;ch phát hành công trái &#228;n để nh (Bond Stabilization Framework – BSF).

Ngoài ra, trong khuôn kh&#228; ASEAN + 3, Indonesia đã ký th&#228;a thu&#228;n « Sáng ki&#228;n Chiang Mai » năm 2009, thành l&#228;p m&#228;ng l&#228;i h&#228; tr&#228; tài chính gi&#228;a các thành viên ASEAN và đ&#228;c bi&#228;t là giúp đ&#228; song ph&#228;ng gi&#228;a t&#228;ng qu&#228;c gia ASEAN v&#228;i nh&#228;m 3 n&#228;c Đ&#228;ng B&#228;c Á là Trung Qu&#228;c, Nh&#228;t B&#228;n, Hàn Qu&#228;c. Sáng ki&#228;n này cho phép h&#228; tr&#228; kh&#228;n c&#228;p m&#228;t thành viên để i phó v&#228;i tình tr&#228;ng đ&#228;ng ti&#228;n qu&#228;c gia b&#228; m&#228;t giá nghiêm tr&#228;ng và gi&#228;i đ&#228;u t&#228; &#228;t đ&#228;a v&#228;n ra bên ngoài.

Chính quy&#228;n Jakarta cho bi&#228;t ti&#228;p t&#228;c theo dõi sát sao các đi&#228;n ti&#228;n t&#228;i Vi&#228;t Nam. Câu h&#228;i mà m&#228;t số nhà phân tích không ng&#228;n ng&#228;i nêu ra : Li&#228;u Vi&#228;t Nam có th&#228; tr&#228; thành m&#228;t Hy L&#228;p &#228; châu Á hay không ? Theo t&#228;p chí trên m&#228;ng The Diplomat, còn quá s&#228;m để kh&#228;ng đ&#228;nh đi&#228;u này, b&#228;i vì chính ph&#228; và ng&#228;ng&#228;i dân Vi&#228;t Nam có nh&#228;ng đ&#228;c tr&#228;ng khác v&#228;i Hy L&#228;p, l&#228;m phát t&#228;i Vi&#228;t Nam đ&#228;c ki&#228;m soát, t&#228; giá h&#228;i đoái &#228;n đ&#228;nh.

Th&#228; nh&#228;ng, cũng có nhi&#228;u đ&#228;u hi&#228;u đáng lo ng&#228;i : Giá b&#228;t đ&#228;ng s&#228;n gi&#228;m g&#228;n nh&#228; m&#228;t n&#228;a, đ&#228;u t&#228; ngo&#228;i qu&#228;c gi&#228;m m&#228;t ph&#228;n ba và theo các đ&#228; báo, trong hai năm t&#228;i, t&#228; l&#228; tăng tr&#228;ng có th&#228; ch&#228; là 5%, quá th&#228;p để m&#228;t n&#228;c đang phát tri&#228;n nh&#228; Vi&#228;t Nam c&#228;i thi&#228;n đ&#228;c tình hình.

T&#228;p chí The Diplomat nh&#228;n đ&#228;nh, cu&#228;c kh&#228;ng ho&#228;ng tài chính c&#228;a Vi&#228;t Nam s&#228; nhanh chóng tác đ&#228;ng đ&#228;n hai n&#228;c láng gi&#228;ng là Cam B&#228;t và Lào và lan r&#228;ng ra, vào lúc n&#228;n kinh t&#228; khu v&#228;c có th&#228; s&#228;m ph&#228;i để i m&#228;t v&#228;i nh&#228;ng b&#228;p bênh.